

Kl. 12:42

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er et par korte bemærkninger. Den første er fra hr. Per Ørum Jørgensen, værsgo.

Kl. 12:42

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Nu vil SF jo meget gerne fremstå som et regeringsdueligt og økonomisk ansvarligt parti, og i den sammenhæng synes jeg, at det er meget, meget interessant for offentligheden at vide, om man fra SF's side i forbindelse med det her lovforslag er ved at gøre op med den støtte, man jo tidligere har vist DUT-systemet, altså den måde, vi kompenserer kommunerne på. Og er det ikke rigtigt, at der er nogle af de her kommuner, som måske har en større udgift hér i forhold til, hvad de får kompenseret fra staten, men som på en lang række andre områder så vil få flere penge, end de reelle omkostninger, de har, netop på grund af, at vi har det her DUT-princip i Danmark?

Men jeg synes, det er interessant – nu man går med små ministre i maven hos SF – at få at vide, om det her er et opgør med DUT-systemet, og om der er andre områder, hvor man vil tage den problemstilling op, og hvor man ikke vil anvende DUT-systemet mere.

Kl. 12:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 12:43

Ida Auken (SF):

Nej, SF har ikke tænkt sig at gøre op med DUT-systemet, og jeg kan sådan set godt være ganske klar over for ordføreren med hensyn til, hvorfor vi synes, at det her er et særligt område. Det her er et særligt område, fordi der er en masse kommuner, hvor der bor rigtig, rigtig mange mennesker. De har ikke ret mange grundvandsressourcer, men de vil få en masse penge. Så er der nogle, der har meget store grundvandsressourcer, men ikke ret mange mennesker. De vil ikke få nogen penge. Derfor frygter vi, og Kommunernes Landsforening og Danmark giver os ret i det her, at de penge ikke vil blive brugt til at kortlægge grundvandsressourcerne og til at lave indfaldsplaner.

Det er vel meget fornuftigt og meget ansvarligt at sige, at vi ikke vil gå på kompromis med sikkerheden for vores grundvand.

Vi tror på kommunernes selvstyre, så vi lytter da til, hvad Kommunernes Landsforening siger.

Kl. 12:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er det hr. Per Ørum Jørgensen for anden og sidste gang.

Kl. 12:44

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er bare nødt til at vide noget, fru Ida Auken.

Hvis du har en mindre kommune, som måske ikke får dækket alle sine omkostninger i den her sag, men måske så på socialområdet eller på andre områder får ekstra penge fra staten i forhold til den omkostning, de har med den opgave, de skal udføre, betyder det så, at det skal reguleres i forhold til hinanden? Eller må vi ikke bare erkende, at det her system er det bedst mulige system til at kompensere kommunerne med hensyn til de opgaver, som vi pålægger dem fra statens side?

Det er det, jeg synes er helt utrolig interessant, når man nu gerne vil i regering og vise, at man er regeringsduelig og økonomisk ansvarlig osv., og med den proces, man har gang i i SF lige nu, nemlig om man på noget, der er så fundamentalt, hvad angår kommunernes økonomi, er ved at lave et skifte.

Kl. 12:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg skal bare lige minde spørgeren om, at vi taler i tredje person herinde. Så er det ordføreren.

Kl. 12:44

Ida Auken (SF):

Ja tak. Nu er det her jo ikke gynger og karruseller, sådan at hvis man tager lidt, giver man lidt et andet sted.

Vi skal selvfølgelig prøve at være så præcise som muligt over for kommunerne. Det eneste ansvarlige er da, at kommunerne faktisk bliver kompenseret for de opgaver, de har, så man ikke bare siger: Nå, skal I passe på grundvandet, har I ikke fået lidt meget på socialområdet, jeg synes, I skal gå over og tage noget fra nogle af de sociale udsatte eller tage lidt fra skolerne.

Det synes jeg er dybt uansvarligt, og jeg synes da, at De Konservative skal gå hjem og overveje i deres gruppe, om det er det, de mener.

Kl. 12:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Helge Dohrmann, undskyld, hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 12:45

Jørn Dohrmann (DF):

Det er helt i orden, jeg forstår, hvad der menes.

Jeg vil spørge fru Ida Auken, om det ikke er korrekt, om man, når man ser, at de her fem