

slåede model. Kommunernes Landsforening har f.eks. fremdraget eksempler på kommuner, der bliver stærkt underkompenseret med den nye ordning, og ordningen vil jo også føre til, at store kommuner med små grundvandsforekomster – kommuner, som henter vandet i andre kommuner – får penge ud af ordningen, mens det modsatte mange steder vil gælde for dem, der har vandet, men ikke befolkningsgrundlaget.

Socialdemokratiet er mest af alt optaget af at beskytte danskernes fælles ressource, grundvandet, både af hensyn til nuværende borgere og af hensyn til fremtidige generationer. Vi ser ikke, at det her lovforslag har de samme intentioner, og vi kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Nu bliver der så talt om, at man skal kigge på andre modeller sammen med Kommunernes Landsforening, hvis man skal forstå Venstres ordfører korrekt. Det er én vej at gå, men man kan jo også diskutere, om det helt grundlæggende overhovedet er nødvendigt at vedtage dette lovforslag, for hvis man kigger på Justitsministeriets notat om det her, kan man se, at der sådan set står, at de er mest tilbøjelige til at tro, at opkrævning har karakter af en skat. Men det er jo ikke noget tindrende, klokkeklart bevis, så rent faktisk kan det være, at man sætter det her i værk uden nogen som helst anden begrundelse, end at man vil lave om for forandringens skyld, og det er altså ikke altid et gode. Og i det her tilfælde er der meget stor risiko for, at det fører til et lavere beskyttelsesniveau for grundvandet, og det vil Socialdemokratiet ikke under nogen omstændigheder være med til. Derfor stemmer vi nej til det her forslag, hvis det bliver ført videre i den her form.

Kl. 12:26

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er lige en enkelt, der har bedt om en kort bemærkning. Hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 12:26

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Man kan tydeligt mærke, at Socialdemokraterne er i opposition, når man hører hr. Torben Hansens tale her. For det første sår han tvivl om Justitsministeriets vurdering. I forhold til det vil jeg egentlig godt spørge hr. Torben Hansen, om han føler, at vi som stat kan være tjent med, at man overhovedet kan så tvivl om, hvorvidt den måde, vi opkræver gebyrer og afgifter på, er i overensstemmelse med grundloven eller ej. Så alene det, at der er en tvivl, berettiger vel ikke hr. Torben Hansen til at komme

med de kommentarer om ikke at have fuldt ud tiltro til vores jurister og vores Justitsministerium.

Så vil jeg egentlig gerne stille et spørgsmål mere, men det vil jeg vende tilbage til, for jeg kan se, at taletiden er opbrugt her.

Kl. 12:27

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Ordføreren.

Kl. 12:27

Torben Hansen (S):

Tak. Jamen jeg konstaterer bare, at det, som Justitsministeriet siger, er, at de er »mest tilbøjelige til at tro«, og der, hvor jeg kommer fra, er »mest tilbøjelige til at tro« ikke just sådan ligefrem en tindrende klar tilkendegivelse af, at det så er gældende retstilstand.

Vi vil gerne være med til at kigge på andre modeller, men jeg vil da også vende spørgsmålet om til hr. Per Ørum Jørgensen – det samme spørgsmål, som hr. Johs. Poulsen også tidligere har rejst: Betyder det så i hr. Per Ørum Jørgensens optik, at man indtil nu har opkrævet et gebyr, der har været ulovligt, og at der derved er foregået ulovligheder siden kommunalreformens ikrafttræden?

Kl. 12:27

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Per Ørum Jørgensen for anden gang.

Kl. 12:27

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu er det jo mig, der stiller spørgsmålene lige nu, så kan hr. Torben Hansen jo vende tilbage, når tid er.

Jeg synes et eller andet sted, at det er rystende, at et parti som Socialdemokraterne, der gerne vil fremstå seriøst, sår tvivl eller er ligeglad med, om der kan være tvivl om de her forhold. Det er så, hvad det er.

Det, jeg også er interesseret i at høre om, er selvfølgelig, at der jo er sådan en opfattelse af, at det her DUT-system er den måde, vi kompenserer kommunerne på generelt. Betyder det, at Socialdemokraterne vil til at gøre op med det system, med den måde, vi kompenserer kommunerne kollektivt på i forbindelse med forskellige statslige opgaver, som vi pålægger kommunerne? Der har jo i årevis været en god enighed om, at det måske er den mindst ringe model til at kompensere kommunerne. Er det her et generelt skifte for Socialdemokraterne, eller vil man bare underminere det lige i relation til det her lovforslag?