

get her igennem, for det er vores opfattelse. Men jeg giver en åbning ved at sige til hr. Torben Hansen og hr. Jørn Dohrmann, at vi kigger på det her. Det er derfor, vi fremlægger forslaget i salen til drøftelse, vi får det også i udvalg, og derfor forstår jeg ikke, at hr. Torben Hansen bliver ved med at spørge om de ting, hr. Torben Hansen spørger om, for jeg mener faktisk, at jeg har givet svar, nemlig at vi er åbne over for drøftelse af de her ting.

Vi kan se, at DUT-systemet sådan set er et udmærket system, men det kan da godt være, at der er nogle steder, hvor vi må tage en drøftelse med kommunerne og se, om vi kan finde en anden løsning på det her. Men man skal bare vide, at begynder man at lukke op for at ændre DUT-systemet eller hive enkeltområder ud, kan det pludselig blive en glidebane, og hvad sker der så med DUT-systemet? Det er det, jeg også gerne vil have at vi får drøftet med kommunerne, for vi skulle jo nødig save benene over, havde jeg nær sagt, på det DUT-system, som vel er det mindst ringe system, der findes.

Kl. 12:17

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Den sidste kommentar fra fru Ida Auken.

Kl. 12:17

**Ida Auken (SF):**

Tak. Det var jo sådan set rart at høre Venstres ordfører indrømme, at det her lovforslag er skruet forkert sammen. Det er det, vi har hørt fra Kommunernes Landsforening, og det er det, vi har hørt fra DANVA, nemlig at det her lovforslag gør, at f.eks. en by som Esbjerg, som har rigtig mange borgere, får en masse penge via DUT-systemet, fordi de har mange borgere, men de henter al deres grundvand i Vejen, som ikke har ret mange borgere og ikke får ret mange penge og derfor skal løse nogle opgaver med at afdække nogle grundvandsressourcer med meget få midler, hvorefter Esbjerg Kommune så får en hel masse penge til en opgave, den ikke har. Der synes jeg sådan set, at jeg har hørt Venstres ordfører sige, at det var forkert skruet sammen, og det tror jeg at både Kommunernes Landsforening og DANVA bliver rigtig glade for at høre.

Så vil jeg høre, om ordføreren her kan give sit ord på, at det er den her fordeling, der bliver ændret, og at man, hvis den ikke bliver ændret, så går ind og direkte øremærker pengene til det her formål.

Kl. 12:18

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 12:18

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg synes, fru Ida Auken giver et godt eksempel på, hvor svært det er at få en seriøs politisk debat her i salen om bl.a. miljøområdet, for lige så snart man diskuterer ting, åbner en debat og siger, at man gerne vil være med til at kigge på nogle ting, så bliver der straks argumenteret med, at det, der kommer her, er døddårligt, at det bare skal laves om, og at det er en ren tilståelsessag.

Jeg synes, det er en useriøs måde at diskutere på. Jeg vil her fra talerstolen give det tilsagn, som jeg har givet andre her i salen allerede nu, at vi vil kigge på det her, og vi vil se på, hvor vi eventuelt kan lave nogle ændringer. Det gør vi med alle lovforslag, men i det her tilfælde er der rejst nogle problemstillinger fra Kommunernes Landsforenings side, som vi godt vil drøfte med dem, og det er det, som jeg har åbnet op for her i dag.

Kl. 12:18

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Fru Ida Auken.

Kl. 12:19

**Ida Auken (SF):**

Jeg synes sådan set, at det er fuldstændig rart at få det her bekræftet. Det viser tydeligt, at når man går ordføreren på klingen, bliver han nødt til at sige noget, der er mere konkret, noget, som mere er til at tage og føle på, for ordføreren andet svar her var da meget mere et løfte til KL og til DANVA om, at de bliver hørt.

Det, der sådan set er godt ved politik, er, når vi presser hinanden, for så får vi lige pludselig nogle klarere svar i stedet for alt det her uld i mund. Så det vil jeg bare kvittere for, tak for det. Vi kan nu føle os trygge ved, at den her fordelingsordning ikke kommer til at se sådan her ud. Jeg synes, at KL har foreslået to modeller, som jeg da håber at ministeren bl.a. vil give sine kommentarer til og kigge på med henblik på at se på, om ikke en af de to modeller faktisk kan bruges.

Kl. 12:19

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Ordføreren.

Kl. 12:19

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jo, men så vil jeg sige, at så har debatten da ført os et lille stykke hen ad vejen, ved at jeg har fået gjort fru Ida Auken tryk. Og det har også et formål.