

steren tager kontakt til KL, så vi, inden lovfor-
slaget bliver vedtaget, får afklaret, om der er en
anden mulighed, som både KL og regeringen
kan bakke op? Det er bare det.

Kl. 12:11

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 12:12

Eyvind Vesselbo (V):

Nu ved jeg ikke, om det er nødvendigt at lægge
pres på ministeren, men som jeg sagde, vil jeg og
Venstre godt drøfte med ministeren, om vi ikke
skal gøre det her, og derfor er jeg selvfølgelig
positiv, hvis det er det, der er hr. Jørn Dohr-
manns svar. Vi er positive over for at gå ind i en
drøftelse med kommunerne om det her, og der-
med er jeg også sikker på, at regeringen vil gøre
det.

Kl. 12:12

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Den næste, der har bedt om en kort bemærk-
ning, er hr. Torben Hansen.

Kl. 12:12

Torben Hansen (S):

Tak, fru formand. Socialdemokratiet er meget
optaget af, at de love, vi vedtager herinde, er
miljømæssigt korrekte, og det, vi kan konstatere
her, er, at både Kommunernes Landsforening og
Dansk Vand og Spildevandsforening siger, at
lovforslaget her vil føre til et ringere beskyt-
elsesniveau.

For det første vil jeg spørge Venstres ordfører:
Gør det ikke indtryk på Venstres ordfører, at de,
der sidder med det til hverdag, rent faktisk siger,
at det her vil føre til ringere beskyttelse af dan-
skernes fælles ressource, vores grundvand? For
det andet siger Venstres ordfører, at man da godt
vil tage en snak med kommunerne, hvis de tager
initiativet, men kan Venstres ordfører ikke be-
kræfte, at de jo netop har taget initiativet, ved at
de i flere høringssvar har sagt, at det her ikke
duer? Ligger initiativet ikke nu hos regeringen
og Venstre ved at sige: O.k., vi har ikke flertal for
det her forslag, det bliver hældt ned af brættet,
og lad os nu kigge på en anden fordeling, så vi
kan få betalt den grundvandsbeskyttelse, der er
behov for?

Kl. 12:13

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 12:13

Eyvind Vesselbo (V):

Nu synes jeg altså ikke, vi skal tærse langhalm
på, hvem der tager initiativet i den her sag, for

jeg mener, jeg klart har tilkendegivet, at Venstre
er positivt indstillet over for at gå ind i en dialog
med kommunerne om det her. Derfor vil det
selvfølgelig også ske, og derfor synes jeg, det
står helt klart.

Med hensyn til udtalelserne om, at der vil bli-
ve en ringere grundvandsbeskyttelse, har jeg –
ud over alt det med DUT-systemet, og hvordan
man skal afregne de her afgifter – svært ved at
se, at der skulle blive en ringere grundvandsbe-
skyttelse, fordi vi laver det her. Jeg kan ikke fore-
stille mig, at nogen medlemmer af en kommu-
nalbestyrelse vil svække kvaliteten, overvågnin-
gen og kortlægningen af grundvandet og ikke
sikre borgerne, at de får et rent og sundt grund-
vand og drikkevand, så derfor kan jeg slet ikke
følge den tankegang, at det skulle blive ringere.
Hvis kommunalbestyrelsesmedlemmer gør det,
tror jeg nemlig, at borgerne nok vil reagere, hvis
de pludselig får forurenede drikkevand.

Kl. 12:14

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Torben Hansen for anden gang.

Kl. 12:14

Torben Hansen (S):

Tak, fru formand. For at skære fuldstændig ind
til benet: Konsekvensen af det her lovforslag vil
for mange af de små kommuner – de kommu-
ner, der har drikkevandsreservoirerne – være, at
de vil komme til at tabe penge på ordningen. De
store kommuner, som har borgerne, men som
ikke har noget drikkevand, de skal passe på, for-
di de henter det i andre kommuner, vil komme
til at tjene penge på det her. Synes Venstres ord-
fører, det er rimeligt, at de kommuner, der ikke
har beskyttelsesforanstaltninger og ikke skal
lave indsatsplaner, tjener penge på den her ord-
ning, og at de kommuner, der rent faktisk skal
lave indsatsplaner for at beskytte vores fælles
ressource, grundvandet, kommer til at tabe pen-
ge og reelt ikke kan betale det, som de skal? Sy-
nes Venstres ordfører, at det er rimeligt? Svaret
kan være simpelt – ja eller nej.

Kl. 12:15

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Det får ordføreren så lejlighed til at svare på nu.

Kl. 12:15

Eyvind Vesselbo (V):

Hvis jeg nu havde været af den opfattelse, som
hr. Torben Hansen giver udtryk for her, ville jeg
jo ikke have sagt, at vi meget gerne vil drøfte
med kommunerne at finde nogle andre mulig-
heder. Så ville jeg have stået her og sagt, at det er
fuldstændig ligegyldigt, vi kører bare lovforsla-