

elt må gå tilbage til de skibe, som kommer i problemer og har brugt det, og afkræve dem det, det koster at bruge det.

Jeg mener bare, at man må være helt seriøs og sige, at kommunerne selvfølgelig ikke skal belastes af, at de finder ud af fra EU's side, at der skal oprettes sådan nogle nødområder. Det er sund logik. Vi vil gerne være med til at sikre dem, men selvfølgelig skal det ikke være en økonomisk belastning, som man ikke kan overkomme i de enkelte kommuner. Så det er vi meget med på.

Vi er også glade for, at man jo lærer af de erfaringer, man får rundtomkring, når vi har haft de her uheld. Vi har set uheld i Frankrig. Kunne man gøre noget der? Er der noget af det, vi kan forhindre i fremtiden, er det selvfølgelig det, vi skal gøre ved netop at have de her områder. Derfor må vi sige, at når vi har Søværnets Operative Kommando inde over, er det nok noget af den bedste ekspertise, vi samtidig trækker på her, og det er vi meget positivt stemt over for.

Så var der det med havbundsmaterialet. Man kan sige, at når der er nogle uklarheder på det område, skal vi jo selvfølgelig rette op på det. Der er vi selvfølgelig også villige til at se på, hvordan vi får rettet op på det her. Så der er sund logik i det, der bliver skrevet i lovforslaget her, men med hensyn til det med, at man laver nogle forældelsesfrister på 5 år, vil jeg sige, at vi nok er nødt til at se lidt på det i forhold til alle mulige andre miljøbeskyttelseslove. Hvorfor lige en forældelsesfrist på det her område?

Vi er nødt til at holde fast i, at forurenere betaler, uanset om man har overskredet de 5 år på området her. Jeg synes i hvert fald, at det er vigtigt, at man ikke bare håber på, at tiden går, og så bliver alting glemt, men at man også kommer til at stå til ansvar for de ting, man påfører miljøet.

Men ellers er vi positive, og vi glæder os til udvalgsarbejdet.

Kl. 11:51

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Tak. Den næste i rækken er fru Ida Auken fra SF.

Kl. 11:51

(Ordfører)

Ida Auken (SF):

Lovforslaget har til formål at få udpeget nødområder til havs. Forslaget er en implementering af artikel 20 i det såkaldte overvågningsdirektiv. SF er meget tilfreds med, at de allerede eksisterende straffebestemmelser også kommer til at omfatte udledning til luften. Da vi jo ikke lige-

frem har små problemer med luftforurening i Danmark, synes vi, det er godt, at der dog på dette lille område bliver gjort en lillebitte smule for luftforureningen.

Så bakker SF op om Socialdemokraternes bemærkninger og vil derudover i udvalgsarbejdet fokusere på, hvad der menes med, at kommunerne skal gøre beredskabet tilstrækkeligt og effektivt. For vi skal virkelig sikre, at kommunerne har de fornødne planer og det fornødne mandskab og udstyr til rådighed, uden at det belaster dem for meget. Så med Socialdemokraternes bemærkninger støtter SF forslaget.

Kl. 11:52

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Tak. Den næste i ordførerrækken er hr. Per Ørum Jørgensen fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 11:52

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er altid væsentligt, at vi sikrer de rette rammer, og jeg synes, at dette lovforslag med de mange elementer, som det rummer, er udtryk for det. Det er jo selvsagt noget helt centralt, at vi nu endegyldigt, man kan også sige langt om længe, får udpeget nødområder for skibe på havet og i havnene, og at der bliver udarbejdet detaljerede planer for håndtering af skibe, der har behov for assistance.

Der har været bekymring i forbindelse med det oprindelige lovforslag og ikke mindst hos foreningen Danske Havne, som havde en bekymring om, at de kunne blive pålagt nogle eventuelle omkostninger i forbindelse med dette lovforslag, hvis nu der var et fartøj, som økonomisk ikke var i stand til at bære den byrde, som der selvfølgelig kan opstå i sådanne situationer. Derfor synes jeg også, at en ting, som jeg vil fremhæve i forbindelse med det her lovforslag, er, at man fra statens side går ind og stiller en sikkerhed for havnene, hvis de skulle komme i den situation, at der var et rederi, som var økonomisk skrantende. Så ville havnene ikke blive pålagt ekstraordinære omkostninger i forbindelse med dette lovforslag. Det synes jeg er en god balance i tingene, og det er også en god sikkerhed, som vi dermed giver Danske Havne.

Et andet væsentligt element er selvfølgelig hele spørgsmålet om de særlige beskyttelsesområder på havet, også kaldet Natura 2000-områderne, og at vi selvfølgelig ikke går på kompromis med de miljømæssige hensyn, der skal tages i disse områder. Vi mener, at udpegningen af