

**Formanden:**

Ordføreren.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jamen jeg synes da absolut ikke, der vil være noget underligt i, at vi her i Danmark har bred konsensus, når det gælder kampen mod terror. Om jeg vil ligge søvnløs over, om Enhedslisten stemmer for eller imod et af regeringens lovforslag? Det tror jeg ikke bliver en tilstand jeg kommer i.

Jeg vil sige det på den måde, at det, jeg er rolig ved, er, at Miljøstyrelsen skønner, at det her ikke får konsekvenser i forhold til miljøet eller i forhold til borgernes sundhed, og hvis der er ny viden, nye data, vil der være mulighed for at trække i håndbremsen og revurdere de her ting. At det så ikke beroliger Enhedslisten eller SF, og at de måske på den baggrund ønsker at stemme imod det her lovforslag, er jo en overvejelse, man må gøre i de to partier.

**Formanden:**

Hr. Per Clausen for den sidste korte bemærkning.

**Per Clausen (EL):**

Nu er der jo ikke nogen rigtig logisk sammenhæng mellem de to elementer i lovforslaget, så bare af den grund kunne man jo skille det ad – selv om jeg da er helt med på, at hr. Per Ørum Jørgensen må sove trygt, de gange hvor Enhedslistens stemmer imod regeringens lovforslag, for ellers ville han jo lide af søvnløshed, og det ønsker jeg heller ikke for hr. Per Ørum Jørgensen.

Men jeg kunne alligevel godt tænke mig at få det med de miljømæssige konsekvenser helt klart, altså konsekvenserne af den ændring af lovgivningen i forhold til hvornår man skal forny godkendelsen af pesticider. Skal jeg forstå det sådan, at hr. Per Ørum Jørgensen er klar over, at det her vil have negative konsekvenser for miljøet og naturen, men da det ikke direkte rammer mennesker, synes hr. Per Ørum Jørgensen godt, vi kan gennemføre den her forringelse? Så er hr. Per Ørum Jørgensen jo ganske i overensstemmelse med det, der normalt er regeringens holdning til pesticider, nemlig en ret stor ligegyldighed i handling.

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:19

Kl. 11:19

Kl. 11:20

Kl. 11:20

Kl. 11:21

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg tror ikke, at hr. Per Clausen ligefrem kan beskylde undertegnede for at være ligeglad og for at finde pesticidproblematikken ligegyldig. Jeg tror, at der på baggrund af de mange debatter, vi har haft her i Folketingssalen, er absolut historisk belæg for, at bl.a. Det Konservative Folkeparti har taget det tema op og helt klart har givet udtryk for, at vi ser med stor alvor på de ting, og at vi selvfølgelig ønsker at varetage borgernes ve og vel, herunder også deres sundhed, bedst muligt, så den vil jeg altså ikke have siddende på mig.

Men det, der er helt væsentligt, er jo, at vi også i Det Konservative Folkeparti grundlæggende er modstandere af unyttigt bureaukrati, også når det gælder pesticider og andre stoffer. Vi ønsker den mest hensigtsmæssige administration af de her ting, og det er måske her, der er en forskel mellem venstrefløjen og Det Konservative Folkeparti. Vi synes absolut, at man uden at gå på kompromis med miljøet eller borgernes sundhed selvfølgelig på alle felter skal sikre den mest hensigtsmæssige administration. Tak.

**Formanden:**

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Der er ikke flere korte bemærkninger. Næste ordfører er og bliver hr. Johs. Poulsen.

(Ordfører)

**Johs. Poulsen (RV):**

Det Radikale Venstre fremsatte i samlings 2005-06 et forslag til folketingsbeslutning, nr. B 18, om nedsættelse af en terrorkommission, som skulle beskæftige sig med en lang række ting, herunder bl.a. det forebyggende arbejde blandt alle relevante myndigheder. Det var naturligvis med henblik på, at man skulle kunne have en grundig forberedelse af at lave ændringer i lovgivningen de steder, hvor det var nødvendigt for at forebygge. Forslaget blev ikke vedtaget, og man må sige, at vi faktisk stadig væk mener, at det er relevant at få en ordentlig og grundig forberedelse, før man skrider til lovgivning. Vi synes ikke, at det lovforslag, der er fremsat her og behandles her i dag, bærer specielt meget præg af en seriøs og grundig forberedelse.

Flere af ordførerne har allerede været inde på, at der sker en sammenblanding af to forskellige områder, som man ikke behøvede at sammen-

Kl. 11:21

Kl. 11:22

Kl. 11:22