

falder for sent, og at man med lovforslaget her derfor vil gøre det muligt at forlænge godkendelser af pesticider uden revurdering.

Dermed kan der opstå problemer med hensyn til udfasning af særlig skadelige pesticider til fordel for nye og mindre skadelige pesticider, og det har vi ingen interesse i. Hvis godkendelse af pesticider forlænges uden revurdering, er der risiko for, at meget skadelige pesticider ikke bliver erstattet af mindre skadelige, når det er muligt, og dermed tager specielt vandmiljøet alvorlig skade.

Set i lyset af de mange problemer, der er med pesticider i Danmark, har vi svært ved at acceptere en forlængelse uden revurdering. I værste tilfælde bliver der tale om, at et stof kan være på markedet i yderligere 9 år uden vurdering, det vil altså sige i i alt 19 år, og med den nye viden, vi hele tiden får om pesticider, er det ikke acceptabelt.

Danmark er kendt som et land, der normalt er fremme i skoene, når det gælder kemikalier og pesticider. Forslaget her synes vi desværre banker os nogle år tilbage, derfor kan vi ikke støtte den del af lovforslaget, og jeg vil meget stærkt opfordre ministeren til at dele forslaget i to. Det håber jeg han vil svare på i sit senere indlæg.

Kl. 11:11

#### Formanden:

Ja tak. Der er ikke ønsker om korte bemærkninger, og det betyder, at næste ordfører bliver hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 11:12

#### (Ordfører)

#### Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det, formand. Det Konservative Folkeparti kan også støtte dette lovforslag. For Det Konservative Folkeparti er kamp mod terror noget helt centralt. Vi skal sikre, at borgerne er trygge i den situation, som verden jo er i, når det gælder kampen mod terror.

Vi skal selvfølgelig ikke unødigt belaste borgere, virksomheder og institutioner med regler og krav, når det gælder terrorbekæmpelse. Men vi skal heller ikke tage chancer med folks sikkerhed, og det er regeringens handlingsplan på terrorrådet jo et godt udtryk for.

Lovforslaget handler om at sikre farlige stoffer mod tyveri og misbrug, som kan skade andre. Man pålægger virksomheder og institutioner, at de i situationer, hvor de håndterer gifte, skal udpege personer, der er ansvarlige for opbevaringen, og lovforslaget giver mulighed for

at stille krav til laboratorier om at foretage lagerstyring af gifte, altså konkrete og relevante tiltag, som sikrer nationen bedst muligt i kampen mod terror.

For os er det helt centralt, at vi passer godt på Danmark. Man kan jo sige, at vi vel egentlig også er de nærmeste til det, så grundlæggende falder forslaget helt i tråd med Det Konservative Folkepartis ønsker om at sikre borgerne den bedst mulige tryghed og stabilitet og sikre myndighederne de bedst mulige redskaber i kampen mod den internationale terrorisme.

Forslaget indeholder også et andet element, som vedrører pesticider og andre stoffer. For os er det væsentligt, at vi sikrer en hensigtsmæssig administration af de her ting, uden at vi går på kompromis med hensyn til miljø og sundhed, og i forbindelse med dette lovforslag er vores vurdering helt klart, at der er tale om nogle mindre justeringer. Det er også væsentligt for os, at hvis det viser sig, at der kommer ny viden, som ændrer det sundhedsmæssige og det miljømæssige aspekt, har vi også mulighed for at gribe ind, og derfor deler vi i forbindelse med dette lovforslag ikke den bekymring, som SF har givet udtryk for.

Kl. 11:14

#### Formanden:

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 11:14

#### Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg vil gerne stille ordføreren to spørgsmål. Det ene er, hvordan De Konservative stiller sig til en deling af det her forslag. Det Konservative Folkeparti har tidligere udtrykt, at de ønsker mere orden i lovgivningen herinde fra Folketinget. Ville det så ikke være oplagt med en opdeling af det her forslag? Kunne Det Konservative Folkeparti ikke støtte op omkring det?

Den anden del er, at ordføreren i sin tale lægger meget vægt på, at han vil beskytte borgerne og gøre det godt for befolkningen. Så stiller jeg mig meget undrende over for, at Det Konservative Folkeparti kan støtte, at man med hensyn til pesticider kan acceptere, at revurderingerne forlænges helt op til 19 år, når vi ved, at vi ofte får ny viden, som gør, at vi kan erstatte nogle af de farlige pesticider med mindre farlige pesticider. Så vil jeg sige: Hvordan tror Det Konservative Folkeparti befolkningen føler, når de oplever, at de går ned i deres supermarked og finder pesticidrester i deres frugt og grønt, og Det Konservative Folkeparti alligevel ikke vil være med til