

fordi EU forlænger de harmoniserede vurderinger af ukrudtsmidler, der ligger til grund for de danske produktgodkendelser. Her er vi som tidligere omtalt betænkelige, og vi vil se nærmere på det. Da indholdet af EU-bestemmelser i forslaget er ganske højt, må vi naturligvis hurtigt og driftssikkert omsætte dem til dansk lovgivning, så vi kan få ens terrorregler gældende i hele EU-området, og derfor må det også vække undren, at man har lagt lidt sten i vejen for sådan en hastig behandling ved at tage spørgsmålet om forlængelse af godkendelser af bekæmpelsesmidler med i dette forslag.

Socialdemokraterne ser naturligvis med sympati på alle initiativer, der kan bidrage til sikkerhed og forebyggelse af terror, og derfor vil vi også se på forslaget med velvilje. Vi vil dog undersøge høringssvarenes indhold nærmere i løbet af udvalgsarbejdet og ikke mindst som sagt søge spørgsmålet om forlængelse af godkendelser af bekæmpelsesmidler meget nøje afklaret.

Kl. 11:06

Formanden:

Tak til hr. Benny Engelbrecht, der er ingen korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 11:07

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Dansk Folkeparti ser også med velvilje på forslaget, som ligger her. Det er klart, at når der i den tid, vi lever i, er nogle ting, som godt kunne blive lidt bedre, altså hvor vi kan sige at der er plads til forbedring, er vi selvfølgelig med på det. Det er klart, at når der er nogle lagre af gifte, skal der også være en lagerstyring, og det skal være sådan, at de her giftstoffer og kemikalier bliver opbevaret på en ansvarlig måde. Så derfor må vi sige, at med de elementer, der er her, og som andre har været inde på, nemlig at man kigger på de relevante risikovirkomheder og stiller krav til dem, er vi selvfølgelig med på det.

Der, hvor man kunne tage diskussionen med hensyn til forslaget, er selvfølgelig, om man er enig i, at der skal gå så lang tid, inden de kemikalier, plantebeskyttelsesmidler og andre midler bliver godkendt og vi får harmoniseret reglerne, men vi er også nødt til at udvise fleksibilitet, idet vi jo godt ved, at der er mange stoffer, som skal godkendes, og der skal vi altså have nogle smidigere regler. Desuden kan man sige, at hvis der er skadelige stoffer, skulle de forhåbentlig gerne være helt forbudte, som vi har set med mange andre af de her stoffer.

Så at vi udviser noget smidighed og noget fleksibilitet, er helt i tråd med, at vi selvfølgelig også får det gennemført så hurtigt som muligt. Det er jo lidt ærgerligt, hvis det tager 1 år mere, end det kunne have taget, men vi tror på, at den her godkendelsesproces selvfølgelig er lagt i faste rammer, så det sker på den hurtigste og den bedste måde.

Men til lovforslaget som helhed er vi positivt stemt, og vi ser frem til de videre forhandlinger.

Kl. 11:08

Formanden:

Ja, tak for det. Næste ordfører er fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 11:09

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

Først og fremmest vil jeg sige, at jeg synes, det er helt uacceptabelt, at man blander to ting sammen i forslaget. Det er mildest talt sjusk at placere to så forskellige temaer i samme lovforslag. Man kan næsten tale om en form for afpresning, for hvem er imod bedre beskyttelse mod kemikalier, der kan bruges til terror? Men er man så automatisk tilhænger af at fikle med revurdering af kemikalier? Det kan vi i hvert fald ikke acceptere.

Prøv at vende sætningen om og se, hvorfor rækkefølgen er, som den er. Hvis vi snakker om at fikle med kemikalier og bagefter om et eller andet med terror, har det måske ikke samme virkninger, så hvis vi skal kunne støtte delen om terror, er det et krav fra vores side, at de to forslag bliver adskilt. Vi har tidligere diskuteret her i Folketingssalen, at man ikke skal sjuske med lovgivning, og at det er vigtigt, at man adskiller tingene, og det vil vi gerne opfordre til sker igen.

Set med SF's øjne er den første del angående terrorbekæmpelse helt i orden. Vi synes selvfølgelig, at ministeren skal have hjemmel til at fastsætte regler for at forebygge, at meget giftige stoffer kan bruges til andre formål såsom terror m.v. Det har vi intet problem med.

Men den anden del af lovforslaget giver grund til bekymring. Her ønsker man at lade godkendelse af pesticider, som normalt løber over 10 år, blive forlænget uden revurdering i takt med EU's godkendelser af aktivstoffer i pesticider, som også normalt vil blive revurderet hvert tiende år. Den danske bekæmpelsesmiddelgodkendelse sker på nuværende tidspunkt på baggrund af EU's aktivstofvurderinger, og det fremgår af både lovforslaget og høringssvarene, at EU's aktivstofvurdering i nogle tilfælde