

Kl. 11:01

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:01

Eyvind Vesselbo (V):

Det, der jo er vigtigt i den her sammenhæng, er det, jeg også sagde i min ordførertale, nemlig at sikre, at kemiske stoffer, herunder også pesticider og andre stoffer, som skal godkendes, ikke kan bruges til terror, og der må man altså bruge de midler, som er nødvendige i den her sammenhæng for at sikre det. Så derfor er jeg enig i det, der står i lovforslaget.

Kl. 11:02

Formanden:

Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 11:02

Pia Olsen Dyhr (SF):

Grunden til, at jeg spørger, er, at lovforslaget i virkeligheden har to dele, der slet ikke har noget med hinanden at gøre. Jeg er helt enig med ordføreren i, at vi i den ene del, den om terrorbekæmpelse, skal give miljøministeren hjemmel til i virkeligheden at få frie hænder til at vælge, hvad han videre vil gøre, men den anden del om pesticider handler om implementering af bl.a. et EF-direktiv, men også om, på hvilken måde vi kan gøre det i Danmark, og jeg har ikke hørt, hvad ordføreren mener om det. Kunne det derfor ikke være en idé at skille de to dele af lovforslaget, så vi ikke får den her form for lovsjusk, som der i virkeligheden er tale om, når man blander to så vidt forskellige ting i et lovforslag og vi derfor heller ikke får Venstres holdning til den anden del?

Kl. 11:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:02

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg mener, at min holdning var ganske klar. Jeg sagde, at vi støtter det, der står i lovforslaget, og at det jo selvfølgelig ikke er uden grund, at det er kombineret på den her måde. Så derfor kan jeg slet ikke se, at man skulle dele det her lovforslag. Jeg synes, det er vigtigt, at begge dele er med i det lovforslag, og jeg synes, det danner en helhed om den problemstilling, som jeg fremførte i min ordførertale. Så jeg kan slet ikke følge ideen om at dele det her lovforslag.

Kl. 11:03

Formanden:

Ja tak, der er ikke flere korte bemærkninger. Den næste ordfører er hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 11:03

(Ordfører)

Benny Engelbrecht (S):

Miljøministerens forslag er et nyt element i arbejdet med at forebygge og forhindre terror. Denne nye brik til billedet drejer sig i al væsentlighed om, at ministeren vil have lovgrundlag til at gennemføre en række anbefalinger, der er kommet fra arbejdsgruppen for forebyggelse af terror med farlige stoffer. Derfor har vi så brug for denne ændring i kemikalieloven.

I forbindelse med Socialdemokraternes beredskabsudspil for 3 år siden gjorde vi det klart, at vi er meget tilfredse med den udvikling, der har været i beredskabsarbejdet, og at vi derfor deltager i debatten og hele tiden forbereder nødvendige nye beslutninger.

Forslaget har to elementer, nemlig for det første at gennemføre Miljøministeriets andel af regeringens samlede handlingsplan for bekæmpelse af terror. Det handler her nærmere bestemt om anbefaling 42 vedrørende farlige stoffer, som blot er en af handlingsplanens i alt 49 anbefalinger.

For det andet foreslår ministeren på visse vilkår at give mulighed for at forlænge godkendelser af bekæmpelsesmidler. I samme åndedrag ønsker ministeren at præcisere reglerne om frister for udfasning i Danmark af de bekæmpelsesmidler, der ikke kan være på markedet efter EU-reglerne. At denne del er indarbejdet i dette lovforslag, kan virke lidt malplaceret, som det også allerede nu er fremgået af debatten, og vi vil derfor fokusere meget på denne problemstilling i det kommende udvalgsarbejde. Det ser faktisk ud, som om det ville have været mere hensigtsmæssigt at behandle denne del af lovforslaget selvstændigt, og derfor vil vi også stille spørgsmål om en sådan adskillelse under udvalgsarbejdet.

Der er stor fornuft i den del af lovforslaget, der vil give hjemmel til miljøministerens ret til at fastsætte regler om øgede krav til tyverisikring af gifte, udpegning af ansvarlige personer til sikring af giftstofferne samt til af og til at vurdere de personer, der har ansvar for omgang med og opbevaring af omtalte gift. Terrorisikring skal også indskrives i miljøbeskyttelsesloven, således at sikring mod terror kommer ind i virksomhedernes interne sikkerhed og beredskab.

Ændringer i kemikalielovens bestemmelse om bekæmpelsesmidler åbner mulighed for, at godkendelserne kan blive forlænget ud over 10 år. Det mener ministeren at der er brug for, bl.a.