

ikke er enig i, at konsekvensen af, at der går statslige midler til sundhedsforsikringer, er, at der går offentlige midler til at skabe større ulighed i sundhedssektoren, fordi der ikke er nogen som helst tvivl om, at man kommer foran i køen, hvis man har en sundhedsforsikring. Så kan det jo ikke nytte noget, at man benægter den kendsgerning, for det er jo rigtigt. Det er også rigtigt, at hvis man ser på, hvem der har sundhedsforsikringerne, er det ikke de mennesker, der har de største sundhedsproblemer, og dem, der har de største problemer i det her samfund. Det er jo systematisk sådan, at hvis man arbejder inden for brancher, hvor der er mange højtlønnede, har man en overrepræsentation af folk med sundhedsforsikringer. Og så er pointen vel, at regeringens politik på det her område er med til at bruge statsmidler til at skabe øget ulighed.

Kl. 15:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:06

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Ulighed og ulighedsdiskussionen er jo på en eller anden måde uhåndterbar. Er det mere lige, at 50.000 direktører og advokater havde en sundhedsforsikring, sådan som det var tilfældet under SR-regeringen, eller er det mere lige, at 1 million almindelige lønmodtagere har en sundhedsforsikring? Jeg skal ikke give svaret, for jeg kan ikke give det, men faktum er, at der er kommet flere sundhedsforsikringer, og at de er blevet udbredt til langt flere mennesker under den her regering. Det er også rigtigt, at de giver en hurtigere adgang til en behandling. Derfor er mit arbejde at sikre, at det offentlige tilbud, hvad enten det udføres på et offentligt sygehus eller privat sygehus, er så tiptop, at folk siger, at det her er behandling i verdensklasse. Det er det, vi arbejder for, og derfor ville jeg personligt ikke tegne en sundhedsforsikring, for jeg synes, den er illusorisk. Det er min personlige opfattelse.

Kl. 15:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Kl. 15:07

Bortfaldne spørgsmål

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Medlem af Folketinget Carsten Hansen (S) har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 1 og S 2 til statsministeren tilbage.

[Spm. nr. S 1

Til statsministeren (03.10.08) af:

Carsten Hansen (S):

Er statsministeren enig i Jens Rohdes udtalelser, om at »Det var den virkelighed, vi var med til selv at skabe i den måde, vi talte på. Det gælder både statsministeren, udenrigsministeren og mig selv. Alle sammen« og »Vi er nødt til at erkende, at vi i offentligheden skabte et billede af masseødelæggelsesvåben. Hvad der så står i lovteksten bagefter, det er juristeri« i forhold til grundlaget for Danmarks deltagelse i Irakkrigen, jf. Politiken den 28. september 2008?

Spm. nr. S 2

Til statsministeren (03.10.08) af:

Carsten Hansen (S):

Hvorfor sagde statsministeren, at »Jeg er ikke det mindste i tvivl om, at han råder over masseødelæggelsesvåben og ønsker at fremstille dem. Det kan verden ikke være ligeglad med« om Iraks Saddam Hussein efter et møde i Det Udenrigspolitiske Nævn september 2002, jf. Politiken den 28. september 2008?]

Medlem af Folketinget Villy Søvnald (SF) har meddelt mig, at han ønsker at tage spørgsmål nr. S 3 og S 4 til statsministeren tilbage.

[Spm. nr. S 3

Til statsministeren (03.10.08) af:

Villy Søvnald (SF):

Er det statsministerens opfattelse, at Jens Rohdes ytringsfrihed også omfatter hans ret til at ytre sig om Irakkrigen og de begrundelser, der dannede grundlag for ikke alene regeringens og Dansk Folkepartis beslutning, men også for