

tror på, at de bruger mulighederne, og at det derfor ikke koster noget?

Kl. 10:26

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:26

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er min vurdering, at der ikke vil være ret mange, der vil føle det mere attraktivt at blive beskattet efter kapitalindkomst end at blive beskattet efter aktieindkomst, eftersom aktieindkomst traditionelt er lavere beskattet end kapitalindkomst. Nu får de, der af en eller anden grund måtte ønske det, muligheden for at tilbyde et produkt med en større sikkerhed, men dermed også med en højere beskatning. Men der er nok ikke ret mange, der vil føle det spekulativt at gå fra en lavere beskatning til en højere beskatning. Det kan godt være, at hr. Frank Aaen vil forvente, at nogen vil ønske at have en højere beskatning, men min erfaring fra de år, jeg har været i Skatteministeriet, er, at der ikke er ret mange, der efterspørger en højere beskatning.

Så til spørgsmålet, om det er godt at få en større palet: Hvis det, vi snakker om her, var et større udbud af sko eller et større udbud af fødevarer eller et større udbud af en hvilken som helst anden vare, der kunne gøre, at danske forbrugere havde flere valgmuligheder, at der var større konkurrence og dermed en lavere pris til danske forbrugere, så tror jeg, at selv hr. Frank Aaen ville være tilfreds.

Det, der er tale om her, er, at vi på ganske almindelige produkter som aktier og obligationer giver mulighed for, at en udenlandsk baseret investeringsforening også kan have obligationer med i deres tilbud til kunderne. Og det er slet ikke det, som hr. Frank Aaen forsøger at tale det op til, altså at vi her starter en ny finansiel boble. Vi giver tværtimod en mulighed for, at udenlandske investeringsforeninger får en bedre mulighed for at konkurrere med danske investeringsforeninger.

Kl. 10:28

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 10:28

Frank Aaen (EL):

Nu er det, som ministeren siger, så teknisk, at selv vores meget kloge skatteminister, som har meget forstand på skatteteknik, ikke mener sig i stand til at svare på alle spørgsmål, fordi de er så

tekniske. Derfor må vi jo forholde os lidt til den argumentation, der bruges for lovforslaget, og det er jo sådan set bare det, jeg gør.

Når man skriver i et lovforslag, man vil gennemføre, at man ikke regner med, at investeringsforeninger vil spekulere i at konvertere indkomster fra en slags indkomst til en anden, og at det derfor ikke får store provenumæssige konsekvenser, vil jeg bare sige, at den form for formulering synes jeg ikke er klog at bruge i forhold til at ville overbevise Folketinget om, at vi skal stemme for det her. At det, at man ikke tror, at nogle vil bruge en mulighed, gør, at det ikke koster penge, er den mest elendige form for argumentation, jeg nogen sinde har hørt for et skatteforslag.

Kl. 10:29

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:29

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis hr. Frank Aaens problem er et spørgsmål om valg af ord i beskrivelsen af virkningerne, at hr. Frank Aaen ikke kan lide, at man i lovforslagets bemærkninger bruger ordet spekulation, tror jeg godt; at vi under udvalgsarbejdet kan finde andre ord, der dækker over præcis det samme, nemlig at det, vi ønsker, er, at udenlandske investeringsforeninger, som er baseret på aktier, også har en mulighed for at have en smule af deres investering placeret i obligationer.

De fleste, der beskæftiger sig med at investere, plejer at vide, at obligationer er et mere sikkert og stabilt papir end aktier; og at udenlandske investeringsforeninger derfor får mulighed for at tilbyde en vare, som er mindre spekulativ og mere investeringssikker, og det håber jeg egentlig ikke at hr. Frank Aaen inderst inde er modstander af. Så hvis det er ordvalget, håber jeg, at vi under udvalgsarbejdet også kan få overbevist hr. Frank Aaen, så et stort flertal i Folketinget kan vedtage lovforslaget her.

Kl. 10:30

Formanden:

Tak til skatteministeren. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.