

ny, da det ikke var muligt at bibeholde skattepligten på institutniveau for ordninger i livsforsikringselskaber og pensionskasser, da dansk beskatningsret ikke kan udstrækkes til udenlandske pensionselskaber.

Efter den nye pensionsafkastbeskatningslov blev skattepligten omlagt fra institut- til individniveau, altså enkeltperson, således at skattepligten som hovedregel påhviler den enkelte indehaver af pensionsordningen.

Lovforslaget har i øvrigt til formål at foretage en række justeringer i form af mindre ændringer og præciseringer af de regler om omlægning af pensionsbeskatningssystemet, der blev gennemført i 2007. For så vidt angår pensionsafkastbeskatningsloven, skal særligt fremhæves indførelse af en alternativ opgørelsesmetode af beskatningsgrundlaget for pensionsafkastskatten. Den alternative valgfrie metode imødegår en række u hensigtsmæssigheder, som pensionsbranchen har påpeget ved den opgørelsesmetode, som kommer til at gælde fra og med indkomståret 2010.

Forslagene under et sikrer, at pensionsbeskatningsreglerne er i overensstemmelse med den tiltænkte udformning og omlægning af de danske pensionsbeskatningsregler, som blev vedtaget i Folketinget i december sidste år, og forslaget medfører derfor ingen egentlige provenuændringer.

Jeg skulle hilse fra Liberal Alliance og sige, at de også tilslutter sig lovforslaget på samme måde som De Konservative.

Kl. 10:13

Formanden:

Tak til hr. Mike Legarth. Så er det Niels Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 10:13

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Også i Det Radikale Venstre ser vi positivt på forslaget, sådan som de øvrige ordførere har gjort det. Høringssvarene giver selvfølgelig anledning til diskussion i udvalget, og jeg forstår, at forslaget er sendt i fornyet høring, og der kan jo også af den fornyede høring komme reaktioner, som bliver vigtige for os at behandle i udvalgsarbejdet.

Men som sagt har vi en positiv holdning til det og også et håb om, at det er lovgivning, der relativt hurtigt kan færdiggøres.

Kl. 10:14

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 10:14

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Hvis den hurtigt kan færdiggøres, er det, fordi der ikke er nogen, der fatter noget som helst, og det tror jeg desværre er tilfældet. Det her er jo endnu en gang et eksempel på, at vi får en hel bog af ændringsforslag vedrørende en skatte-lovgivning, som er affødt af en EU-dom. På trods af at vi i sin tid fik at vide, at skat skulle EU ikke blande sig i, har vi jo altså vedtaget adskillige bøger i den forløbne tid som følge af EF-Domstolens afgørelser, og bog følger på bog. Og jeg er sikker på, at jeg sagde ved førstebehandling, eller rettere sagt den oprindelige behandling af den her lov, at nu kom der snart en ny lov, som rettede op på de huller, som var i denne lov. For det er helt sædvanlig praksis, at der kommer en lov af et kæmpemæssigt omfang, så kommer der en ny lov for at rette op på huller i den gamle lov, og så kommer der igen en ny lov for at rette op på huller i den reviderede lov. Det er jo tilfældet her.

Jeg må nok sige, at brugen af ordet justering i det her lovforslag er relativt overraskende. F.eks. kaldes hele omkalfatringen af den danske selskabslovgivning på baggrund af EU-dommen for en justering – altså, den oprindelige lov, som var en bog, blev kaldt en justering, og den lavede hele selskabslovgivningen om. Det her kaldes også en justering, og det er også en lille bog. Det er meget sjældent, at justeringer kræver en hel bog, men det gør det altså i det her tilfælde endnu en gang.

Det her skal forhindre et utilsigtet provenutab. Der må jeg ligesom SF's ordfører spørge: Hvad er der så sket? Hvad er der strømmet ud af penge på den her konto? For hvis man skal stoppe et hul, man har opdaget, er der jo formentlig strømmet noget ud af hullet, inden det blev lukket.

Så siger man, at det ikke har nævneværdige provenumæssige konsekvenser. Ja, en af de gange, hvor vi hørte om ikke nævneværdige konsekvenser, var, da man indførte tonnageskatten, og det kostede 1 mia. kr. dagen efter, og vi ved ikke, hvor meget det har kostet efterfølgende.

Så vil jeg sige, at der i lovforslaget på side 23 står, at investeringsforeninger vurderes ikke at ville spekulere i at konvertere kapitalindkomst i