

havn at indføre den betalingsring, der kunne være en løsning på mange af problemerne med trafikken og med forureningen i København, som man har set det i andre storbyer, der har indført lignende tiltag.

Dansk Folkeparti ønsker helt tydeligt ikke, at kommunerne skal have lov til selv at prøve at gå foran og have lov til selv at prøve at løse problemer og være med til at inspirere andre, og har derfor fremsat det her forslag.

Vi kan absolut ikke støtte det.

Kl. 14:51

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Villum Christensen som ordfører for Liberal Alliance.

Kl. 14:51

(Ordfører)

**Villum Christensen (LA):**

I Liberal Alliance går vi ikke ind for unødigt bureaukrati. Vi går heller ikke ind for at underminere det lokale selvstyre. Vi spørger os selv, hvad der kan få nogen til at tro, at embedsmænd i Justitsministeriet skulle være bedre til at vurdere lokale trafiksituationer end folk, der færdes ude lokalt i forvejen. Og at forestille sig en situation i Thisted Kommune, hvor noget skal omgøres på grund af nogle modelberegninger og statistiske analyser foretaget i Justitsministeriet, har vi fantastisk svært ved. Der er ikke noget, der er ret meget mere lokalt – i gåseøjne – end trafikforhold.

Som mangeårig formand for et teknisk udvalg kan jeg skrive under på, at man får besked akkurat lige med det samme, hvis der er problemer med trafikforhold, og hvis man har truffet en forkert beslutning. Vær sikker på det.

Jeg synes, det er beskæmmende at høre, hvordan man herinde i Folketinget bruger tid på at diskutere noget, der måske kunne ske ude i en kommune. Man kan næsten ikke forestille sig en større underminering af tankerne bag det lokale selvstyre. Jeg synes egentlig, at den principielle diskussion er langt den vigtigste. Og jeg håber ikke, at det er noget, der alt for meget vil blive en vane, at vi skal bruge tid på det herinde. Vi har jo det kommunale selvstyre til at tage sig af lokale forhold, og når politiet skal være med til at godkende det, har jeg utroligt svært ved at forstå, hvorfor vi skal bygge endnu en gang bureaukrati oven på det her.

Vi er altså trygge ved det lokale selvstyre og kan bestemt ikke gå ind for forslaget. Det er unødigt og bureaukratisk, og det viser slet ikke den tillid til kommunerne, som vi bør have.

Kl. 14:53

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Kim Christiansen.

Kl. 14:53

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Kim Christiansen (DF):**

Det sidste er jo altid det nemmeste at huske, og det var en vældig svada, der kom fra hr. Villum Christensen. Det er jo ikke for at øge bureaukratiet, det er faktisk for at forenkle processen, og det er i hvert fald ikke for på nogen måde at nedprioritere det kommunale selvstyre, men der kan være visse ting, der med en vis fornøft kan skabes ensrettede regler for. Vi kan jo bare kigge på det parkeringskaos, der er mellem København og Frederiksberg og andre kommuner, hvor man har vidt forskellige regler om, hvor man må parkere sin bil til stor gene for de arme bilister. Men det er en helt anden diskussion.

Med beslutningsforslaget her ønsker Dansk Folkeparti at pålægge regeringen at ændre færdselslovens § 92, stk. 1 i indeværende folketings-samling, således at vejbestyrelsen skal have godkendelse af justitsministeren, når der skal foretages færdselsregulerende foranstaltninger i større geografiske områder og zoner.

Formålet med lovændringen er selvfølgelig at sikre, at lokal trafikplanlægning, der kan have betydning også uden for lokalområdet eller kommunen, sikres en nærmere overordnet belysning af virkninger og konsekvenser. Det har været nævnt flere gange med en forbudszone i København, selv om det jo ikke er sådan, at vi er specielt meget på nakken af Københavns Kommune.

Med hensyn til at jeg skulle flytte til København og blive valgt ind dér, så skal jeg hilse at sige til hr. Morten Østergaard, at vi har ganske udmærkede repræsentanter i Københavns Borgerrepræsentation. Jeg er helt tryk ved de mennesker, der er dér, så jeg bliver – måske til stor fortrydelse for hr. Morten Østergaard – altså her på min pind og passer det.

Men eksemplet er altså nu en gang, at det jo er i Københavns Kommune, man har foretaget det her vanvid eller i hvert fald har haft planer om at gøre det. Der er så også kommet en rapport, som kommunen selv har foranstaltet, som viser, at det måske ikke var det klogeste og den bedste idé, man havde fået. Men alligevel og på trods af det har et flertal i Borgerrepræsentationen vedtaget, at man så pr. 1. december laver en minimeret udgave af den her 18-t-zone, og selv