

Kl. 14:46

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Det Konservative Folkeparti går ind for det kommunale selvstyre. Vi går ind for, at man lokalt kan træffe beslutning om, hvordan man synes man vil indrette sig i sin kommune på den mest hensigtsmæssige måde, og det gælder også i forhold til trafikale beslutninger.

Men vi har også den holdning, at i det omfang en kommune vælger at træffe nogle beslutninger af færdselsmæssig karakter, som får konsekvenser for nabokommuner eller måske for en hel region eller en hel landsdel, er det klart, at der selvfølgelig bør tages nogle hensyn. Og i det omfang en kommune ikke selv formår at tage de hensyn, har vi det heldigvis allerede i dag sådan, at den slags beslutninger kan ankes, eller der kan klages over dem til Rigspolitechefen, og så er det Rigspolitechefens opgave at sørge for at tage det overordnede ansvar for, at tingene går ind i en større sammenhæng, og at det, man beslutter sig for, er hensigtsmæssigt.

Den ordning, vi har i dag, er vi såmænd tilfredse med fra konservativ side, og derfor kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:47

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Det Radikale Venstre, hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:47

**Morten Østergaard (RV):**

Endnu en gang må jeg slutte op bag ved en konservativ kollega og sige, at vi i Det Radikale Venstre også går ind for det kommunale selvstyre. Det er jo et fænomen, der har det svært i disse tider, og derfor synes vi bestemt, at der er grund til at stå vagt om det, både når regeringen gør indgreb i det, og når folketingsmedlemmer fremsætter beslutningsforslag, der vil gøre indgreb i det.

Det er jo så den principielle del af diskussionen, men som jeg oplever det, er det slet ikke det, forslagsstillerne er optaget af. Forslagsstillerne er jo ikke optaget af, om vi nu for at sikre en ensartethed eller noget andet skulle ændre i reglerne om færdselsregulerende foranstaltninger. Næ, forslagsstillerne er utilfredse med den beslutning, der er truffet lokalt i København, og der må man jo sige, at det jo sådan lidt er konsekvensen af kommunalt selvstyre, at hvis nogen skal have lov til at styre sig selv, så må man også acceptere, at de gør det, og det er jo det, der er situationen her.

Dansk Folkeparti og hr. Kim Christiansen kan jo opstille til borgerrepræsentationen – og så vidt jeg ved, har Dansk Folkeparti jo repræsentanter i borgerrepræsentationen – man kan jo vælge fra hr. Kim Christiansens side at flytte til København og stille op til Københavns borgerrepræsentation, hvis man gerne vil gøre sin indflydelse gældende på den politisk, der føres derfra.

Men det, som er afgørende med det her og de tiltag, uanset hvad man mener om dem, er jo, at de er taget, fordi der er et udtalt behov for at gøre noget ved trafikforureningen og trafikafviklingen i København. Der må man sige at der er rigeligt at gøre, og det er ikke noget, vi fra Folketingets side bidrager særlig venligt til. Regeringen tager ingen initiativer af væsentligt omfang for at nedbringe luftforureningen, og der bliver ikke i forhold til trængsel taget væsentlige initiativer fra Folketinget, der kunne øge Københavns Kommunes chancer for at gøre noget som helst i forhold til den enorme trængsel, som hver eneste dag præger livet for rigtig mange københavnere. Og derfor må man jo acceptere, at Københavns Kommune træffer beslutninger, som ikke er så vidtrækkende, som de gerne ville. De ville gerne indføre trængselsafgifter og alt muligt andet, men det kan de ikke få lov til.

Derfor må vi sige, at vi står vagt om det kommunale selvstyre også på det her område, og vi står også vagt om eller lige bag ved og bakker op om Københavns Kommunes indsats for at nedbringe trængsel og luftforurening i Københavns gader.

Kl. 14:49

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 14:50

(Ordfører)

**Line Barfod (EL):**

Det kommunale selvstyre i Danmark har betydet, at man rundtomkring i kommunerne jævnligt har fået gode ideer fra borgere og fra ansatte og har udviklet nye måder at gøre tingene på til gavn for borgerne, og det har så kunnet brede sig til andre. Også i perioder, hvor Folketinget halter langt bagefter med at tage nye initiativer, har kommunerne ofte kunnet finde på nye ting og gå nye veje, og det har så kunnet brede sig og give inspiration til andre. Vi har jo desværre i lang tid haft et flertal i Folketinget, der absolut ikke prioriterer at gøre noget imod forurening, gøre noget imod de store trafikproblemer, vi har osv., men som tværtimod har forbudt Køben-