

ge, at det svarer til at ville indføre detailstyring på alle de områder, som i dag klart er kommunernes ansvarsfelter, eksempelvis sundhed, pleje, ældre, undervisning, lokalplan og trafik – vi kunne blive ved.

Kommunalreformen var allerede fra starten et stykke rendyrket centralisme, og det har kostet de kommunale skatteydere dyrt i form af forringet service, så vi trænger ikke til centralisering af flere beslutninger. Vi trænger til gengæld til at styrke det kommunale selvstyre, som de nuværende regeringspartier elsker så ubetinget, når de sidder i opposition.

Forslaget bliver stillet af den klare årsag, at Dansk Folkeparti ønsker at hindre Københavns Kommune i at indføre en forbudszone for lastbiler over 18 t i dele af hovedstadens indre by. Partiet skal have ros for at erkende dette i bemærkningerne til forslaget, så man kan bestemt ikke sige, at der arbejdes med skjult dagsorden, tværtimod. Man kunne måske forvente, at Dansk Folkeparti efter at have indgået budgetforlig på Københavns Rådhus havde forståelse for, at forbud mod store lastbiler i bykernen er noget, der skal afgøres lokalt. Det er rigtigt, at et sådant forbud vil få store følger for trafikken, og det er netop hensigten med forbuddet.

Vi er heller ikke glade for bemærkningen om, at politiet tilsyneladende ikke magter opgaven med at give samtykke til færdselsreguleringer, og jeg synes, at det er et uheldigt sted at lufte mistilliden til politiets evner. Så forslaget rummer et slet skjult æselspark både til Københavns overborgmester og til færdselspolitiet, og det har vi så noteret os hos Socialdemokraterne.

Socialdemokraterne vil fortsat overlade det til kommunerne at udstede lokale regler inden for færdselslovens gældende ramme, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 14:43

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Socialistisk Folkeparti, fru Hanne Agersnap.

Kl. 14:43

(Ordfører)

Hanne Agersnap (SF):

Det forslag, som Dansk Folkeparti præsenterer her, er et angreb på lokal trafikplanlægning. Det kunne se ud, som om man for alvor har set sig vred på Københavns Kommunes trafikplanlæggere, men det er jo for at ramme lokal trafikplanlægning i det hele taget.

Københavns Kommune kritiseres for at udarbejde et forslag til vækstzoner i indre by, men

kritikken er på flere områder forfejlet. Kommunen kritiseres for at basere sit forslag om vækstzonegrænser på en rapport fra Tetraplan, men det er et stykke fra sandheden. Kommunen lagde netop vægt på, at der skulle foretages yderligere dybdegående undersøgelser og vurderinger af trafikikkerheden. Og vækstzonen viste sig efter denne grundige trafikikkerhedsrevision at have en negativ effekt på det, man ønskede at opnå, og herefter har kommunen skrinlagt forslaget. Det vil blive taget op til en revision, og man arbejder videre på at lave et forbedret forslag.

Det ser jo netop i den her sag ud, som om Københavns Kommune har varetaget sine forpligtelser på en kompetent og professionel måde ved at skaffe sig et ordentligt videngrundlag, før man skrider til handling med beslutningsforslag. Så hvis den her sag skal være en rettesnor for, om der er brug for en ekstra kontrolindsats i Justitsministeriet, er SF langtfra overbevist om, at det er tilfældet. Kommunen har jo netop selv foretaget den vurdering efter en dybdegående undersøgelse og på et forsvarligt grundlag. Det ser mere ud, som om Dansk Folkeparti er utilfreds med, at det er muligt for Københavns Kommune at blande sig i lokale trafikale anliggender.

Dansk Folkeparti angriber også politiets godkendelsesmyndigheder for ikke at være i stand til at varetage deres ansvar. Ud over at kommunen i den her konkrete sag selv har foretaget yderligere vurderinger, virker det også meget problematisk, at man på baggrund af en enkelt sag ønsker at kritisere en tilsyneladende velfungerende godkendelsesordning.

Det fremgår i øvrigt heller ikke af forslaget her, hvilke konkrete elementer af de lokale trafikplaner man ønsker at tage op til revision i en ny godkendelsesprocedure, ligesom det heller ikke fremgår, om det bliver på bekostning af eller ud over den nuværende samtykkeerklæring fra politiet. Det ser mest af alt ud til, at man ønsker at sætte yderligere barrierer op for, at kommunerne kan lave trafikplaner på egen hånd. Det her forslag lægger op til at forhale godkendelsesprocedurer og skabe lange og seje processer omkring godkendelse af lokale trafikplaner, så det kan SF ikke støtte.

Kl. 14:46

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.