

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 5: Forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af færdselsregulerende foranstaltninger i større geografiske områder eller zoner.**

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.

(Fremsættelse 08.10.2008).

Kl. 14:23

**Forhandling**

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 14:24

**Justitsministeren (Brian Mikkelsen):**

Efter beslutningsforslaget pålægges regeringen i denne folketingssamling at ændre færdselslovens § 92, stk. 1, så vejbestyrelsen skal have godkendelse af justitsministeren, hvis den ønsker at indføre færdselsregulerende foranstaltninger i større geografiske områder eller zoner.

Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at formålet er at sikre, at lokal trafikplanlægning, der kan have betydning også uden for lokalområdet eller kommunen, sikres en nærmere overordnet belysning af virkninger og konsekvenser.

Forslaget tager afsæt i Københavns Kommunes overvejelser om at indføre en zone med forbud mod lastbiler over 18 t, en forbudszone; der i givet fald vil dække størstedelen af indre by, Christianshavn, dele af Østerbro samt dele af Sundbyøster.

Det er forslagsstillernes opfattelse, at en sådan forbudszone vil være meget indgribende over for lastbiltrafikken, at kommunens vurdering af konsekvenserne af forbudszone er baseret på mangelfulde oplysninger, og at zonen med stor sandsynlighed vil have en negativ indvirkning på trafiksikkerheden og miljøet.

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at Københavns Kommune ikke har truffet afgørelse om indførelse af en forbudszone. Kommunen har haft overvejelser om det og sendt et forslag til høring, men en endelig beslutning er ikke truffet. Jeg har noteret mig, at Københavns Kommune har haft lidt slingerekurs i sagen, og der har været lidt forskellige meldinger.

Jeg har også personligt den opfattelse, at en sådan forbudszone vil være en dårlig idé. Jeg tror, at det vil medføre flere uheld, og der vil komme flere lastbiler, der kører ind gennem byen, og det vil give mere forurening. Men hvad kommunen så i sidste ende beslutter i denne

sag, vil jeg ikke gisne om. De har det jo i den kommune med en gang imellem at træffe nogle forunderlige beslutninger.

Det, som kommunen på nuværende tidspunkt har besluttet, er at iværksætte en skilteordning for lastbiler over 18 t, som kommer fra Nordhavn, så de føres via Ring 2 til Lyngbyvej, frem for at de kører igennem indre by og voldgaderne. Men som jeg skal komme tilbage til lige om lidt, kan kommunen hverken føre beslutningen om skilteordningen for lastbiler fra Nordhavn eller en eventuel beslutning om en forbudszone ud i livet uden politiets samtykke. Og politiet har mig bekendt ikke på nuværende tidspunkt givet samtykke til nogen af beslutningerne. Desuden er der – som jeg også skal vende tilbage til – i givet fald mulighed for at klage til rigspolitiet. Der foreligger med andre ord på nuværende tidspunkt ingen endelig afgørelse.

Men lad os nu rette blikket mod den bestemmelse i færdselsloven, som beslutningsforslaget vedrører, nemlig færdselslovens § 92. Bestemmelsen giver vejbestyrelsen mulighed for med politiets samtykke at træffe færdselsmæssige bestemmelser vedrørende en vejs udnyttelse eller indretning. Og hvem er så vejbestyrelsen? Det er kommunen, for så vidt angår kommuneveje, og Vejdirektoratet, for så vidt angår hovedlandeveje. Og som eksempler på de foranstaltninger, som vejbestyrelsen efter § 92 kan indføre, kan jeg nævne bestemmelser om standsning og parkering, etablering af fodgængerfelter og forbud mod visse færdselsarter. Bestemmelsen bliver bl.a. anvendt ved etablering af gågader.

Bestemmelsen giver dog ikke landets kommuner og Vejdirektoratet frie hænder til at følge enhver indskyldte til at indføre en hvilken som helst færdselsregulerende foranstaltning. Vejbestyrelsen er forpligtet til at sørge for en tilstrækkelig og forsvarlig sagsoplysning. Vejbestyrelsen skal med andre ord sørge for, at de forhold, som kan få betydning ved sagens afgørelse, bliver ordentligt belyst. Vejbestyrelsen skal også sikre, at afgørelsen varetager hensyn, som lovligt skal tilgodeses efter færdselslovens § 92, f.eks. færdselsmæssige hensyn.

Vejbestyrelsen er samtidig underlagt almindelige forvaltningsretlige principper om f.eks. proportionalitet. Det betyder, at afgørelsen ikke må være uforholdsmæssigt indgribende i forhold til de hensyn, som tilgodeses ved afgørelsen. Afgørelsen må heller ikke være indgribende over for enkeltpersoner eller virksomheder – at der er tale om ekspropriation.