

slutning. Så vi går ikke ind for beslutningsforslaget.

Kl. 14:10

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Socialdemokratiets ordfører. Den næste er SF's ordfører fru Hanne Agersnap.

Kl. 14:11

(Ordfører)

Hanne Agersnap (SF):

Jeg havde glemt, at vi springer forslagsstilleren over.

At flygte fra en ulykke er uantageligt, uansvarligt og heldigvis også ulovligt. Jeg kan sige med det samme, at SF ikke kan støtte Dansk Folkepartis forslag. Vi stiller os meget undrende over for, at Dansk Folkeparti har haft så travlt med at fremsætte forslaget, at de ikke har afventet de ændringer, der har været i form af de seneste stramninger af straffen for flugtbilisme. Dem har vi lige hørt om, så dem vil jeg ikke gentage.

Men den skærpede straf har jo haft meget kort tid til at virke, og vi kan simpelt hen ikke endnu se konsekvenserne af de skærper. Så vi synes, at det er overbudspolitik at slå til nu med en ændring uden at se, hvordan det virker.

Da det forslag, der blev vedtaget før sommeren, blev fremsat, var SF kritiske, om end vi er helt enige i, at flugtbilisme er et stort problem, som vi skal bekæmpe. Men vi stillede os mere tvivlende over for, hvorvidt straffen var svaret, især fordi hovedparten af de flugtbilister, der jo flygter, ikke bliver fundet, og dem, der bliver fundet, er ofte dem, der melder sig selv. Det er derfor stærkt tvivlsomt, om de vil melde sig selv, hvis straffen bliver skærpet, hvilket den så blev her før sommeren, og vi synes i hvert fald, at det skal have tid til at virke, før vi seriøst vil overveje yderligere skærper.

Vi kan ikke støtte forslaget.

Kl. 14:12

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak, tak til SF's ordfører. Den næste er ordføreren for Det Konservative Folkeparti, hr. Tom Behnke.

Kl. 14:12

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Folketinget har netop skærpet straffene for flugtbilisme meget markant efter forslag fra regeringen, og de meget markante stramninger har justitsministeren redegjort for, det har Venstres ordfører også gjort, det har Socialistisk Folkepartis ordfører også gjort, og jeg er sådan set

enig i alle de bemærkninger, der er faldet, om, at vi *har* skærpet straffene.

Hvis man skal diskutere yderligere skærper, så må man nødvendigvis afvente og se, hvilken effekt den lovgivning, vi vedtager her i Folketinget, har, for ellers bliver det at lovgive med bind for øjnene, og det er vi ikke tilhængere af fra konservativ side, og derfor kan vi ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:13

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Tak til den konservative ordfører. Den næste er Det Radikale Venstres ordfører, hr. Morten Østergaard.

Kl. 14:13

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

I modsætning til den tidligere debat mener jeg denne gang, at den konservative ordfører ramte hovedet på sømmet og var faktisk korrekt. Jeg er i hvert fald enig langt hen ad vejen og kan konstatere, at der netop er sket en strafskærpe for ganske få måneder siden. At man med henvisning til en overskrift i en avis, B.T., nu ønsker straffene yderligere skærpet, er ikke noget, der påvirker os synderligt. Vi driver politik på baggrund af oplysninger og på baggrund af sikker viden og ikke på baggrund af avisoverskrifter. Så vi kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:14

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til den radikale ordfører. Den næste er Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod.

Kl. 14:14

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Jamen jeg skal ikke trække debatten her ud. Jeg er fuldstændig enig med de tidligere ordførere i, at det er vigtigt at gøre en indsats mod flugtbilister, men lad os nu lige se, hvordan den lovændring, der er vedtaget, kommer til at virke. Så vi kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:14

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Enhedslistens ordfører. Den næste er Liberal Alliances ordfører, hr. Villum Christensen.

Kl. 14:15

(Ordfører)

Villum Christensen (LA):

Uanset hvor usympatisk en flugtbilist kan opføre sig, så kan Liberal Alliance ikke gå ind for minimumsstraf. Vi synes faktisk, at det er et tyndt grundlag at fremsætte en sådan sag på. Det har