

meget alvorligt. På den anførte baggrund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:05

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til justitsministeren, og vi går i gang med ordførerrækken. Den første er hr. Kim Andersen fra Venstre.

Kl. 14:05

(Ordfører)

Kim Andersen (V):

Der skal ikke være tvivl om, at det problem, som dette beslutningsforslag fra Dansk Folkeparti beskæftiger sig med, er et meget, meget vigtigt problem. Vi ser med stor alvor på det forhold, at nogen flygter fra en ulykke. Det er ganske alvorligt, det er umenneskeligt, det er uetisk. Uanset om man er vidende om, hvad der er sket, eller bare har en fornemmelse af, at noget er sket og ikke er, som det skal være, skal det naturligvis få enhver ansvarlig trafikant til at standse op og undersøge, hvad der kan være sket, tilkalde den hjælp, som måtte være nødvendig, og i det hele taget gøre det, som er bedst for at lindre og afhjælpe noget, der bliver værre, hvis en ulykke er sket.

Det er et meget stort problem, og jeg anerkender, at der har været en række ganske forfærdelige eksempler på, at nogen er flygtet fra et ulykkessted. Det er på ingen måde værdigt eller i orden, og derfor har vi også fra Venstres side set på det her spørgsmål med stor alvor. Det var derfor, at vi i foråret behandlede et beslutningsforslag fra justitsministeren om spørgsmålet, og det var derfor, at vi i juni måned, før Folketinget blev sendt på sommerferie, vedtog et lovforslag, som virkelig giver mulighed for at skærpe sanktioner over for personer, der flygter fra en ulykke.

Der er nu mulighed for at give højere bøder, der er mulighed for at idømme fængsel, og det synes vi er rigtigt. Vi vil følge det her område meget, meget nært, og vi er også parate til, hvis det viser sig, at disse skærpelser ikke har den ønskede virkning og ikke fremkalder den fornødne ansvarlighed hos de mennesker, der kommer i den situation, da at skærpe straffen yderligere. Det er også vores helt klare håb og forventning, at domstolene følger op på den nye lovgivning, og at de lever op til intentionerne bag den og virkelig idømmer hårdere straffe, når man kommer ud i disse sager.

Alt det, jeg står og siger her, er så også svaret på, hvorfor vi ikke kan støtte Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Vi synes simpelt hen, at det

er lidt for tidligt, at DF er fremme i den her sag. Loven trådte i kraft den 19. juni i år, og det siger sig selv, at der heldigvis ikke kan være noget stort erfaringsmateriale, endsige statistisk materiale at evaluere den nye lov på baggrund af. Og derfor er det selvfølgelig heller ikke rigtigt – nej, det er lige før, jeg vil sige, at det heller ikke er seriøst – at begynde at lave en ny lovgivning her først i november måned.

Vi følger området med stor alvor, vi er optaget af, at domstolene lever op til intentionerne i loven, og vi vil fra Venstres side være fortalere for en skærpelse, hvis det ikke sker, men på nuværende tidspunkt er vi tilfredse med den lov, der trådte i kraft i juni måned.

Kl. 14:08

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Venstres ordfører. Vi går videre til Socialdemokratiets ordfører, hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 14:08

(Ordfører)

Flemming Møller Mortensen (S):

Socialdemokraterne er naturligvis enige med forslagsstillerne i, at flugtbilister bør straffes, hvad de rent faktisk også bliver i dag. Det er ulovligt, og det er helt uansvarligt ikke at tage sit ansvar ved at blive på et ulykkessted og assistere eventuelle tilskadekomne. Antallet af dødsulykker er vokset i både 2006 og 2007, og Folketinget har i den anledning tidligere behandlet et forslag med et tilsvarende indhold i folketingssamlingen 2006-07, hvor et flertal mente at der var behov for at overveje problemet med flugtbilister.

Siden har Rigsadvokaten konkluderet i en redegørelse, at de fleste sager med personskader som følge af flugtbilister straffes med bøde. Siden fremsatte justitsministeren et forslag om forhøjet straf for flugtbilister, og justitsministerens forslag blev vedtaget i juni måned her i år. Derfor kan det undre, at forslagsstillerne genfremsætter et beslutningsforslag, som grundlæggende svarer til den seneste lovændring. Vi har kun haft ganske få måneder med de lovændringer – det var altså i juni måned i år – og derfor kan det næppe allerede påvises, at lovens straffeskærpelse ikke skulle have haft den ønskede effekt i forhold til det alt for høje antal af flugtbilister.

Derfor kan det heller ikke undre, at Socialdemokraterne afviser en ændring af loven nu, så kort tid efter at den seneste trådte i kraft, når vi ikke har noget grundlag for at træffe en ny be-