

men jeg ved, at vi har en meget ambitiøs politik på det her område.

Lad mig så afslutningsvis sige – nu, hvor det snart lyser rødt igen – at diskussionen med Venstres retsordfører synes jeg at hr. Morten Østergaard skal tage med Venstres retsordfører. Altså, jeg kan jo ikke stå her og redegøre for Venstres politik. Jeg er nødt til at redegøre for den konservative politik, og hvad der præcis har været af ordvekslinger og sådan noget, skal jeg jo ikke stå her og gøre mig til herre over.

Kl. 13:36

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Morten Østergaard for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:36

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, jeg vil stille det samme spørgsmål, for det eneste, det andet svar afklarede, var jo alt det, hr. Tom Behnke ikke kan redegøre for, nemlig effekterne af uddannelsespolitikken og af Venstres retspolitik.

Det er jo fair nok, men vi skal så tilbage på sporet med, hvad det konservative synspunkt er. Deler man den opfattelse, de har i Venstre, om, at politiet har de redskaber, der skal til? For det må ligge underforstået, at det altså så er nogle andre ting, der skal på banen, hvis man ønsker at gøre noget ved den situation i gaderne, som jeg fornemmer at vi alle sammen er utilfredse med, selv om nogle altså tilsyneladende har besluttet sig for, at det her skal være dagen, hvor justitsministeren får et stort klap på skulderen for den hidtidige indsats.

Der vil jeg bare spørge hr. Tom Behnke: Deler man opfattelsen hos Venstre af, at der ikke er behov for yderligere redskaber til politiet? Og kan man, hvis man er enig, så forklare, hvorfor det eneste konkrete, der er i det forslag til vedtagelse, som man har fremsat, så er et redskab til politiet, som de i hvert fald ifølge Venstre slet ikke har bedt om?

Kl. 13:37

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:37

Tom Behnke (KF):

Jeg forstår udmærket godt hr. Morten Østergaards frustration over, at han ikke nåede at stille flere spørgsmål til Venstres ordfører, men det nytter jo ikke noget, at man så fører debatten herover.

Det, jeg sagde – der synes jeg så at man skulle høre efter; jeg har sagt det klart og tydeligt – var,

at historien viser os, at det er politiet, der løser de her problemer. Det kunne man i sin tid. Efter at man sidste gang havde en rockerkrig, tilførte man politiet en lang række redskaber, så politiet i dag er endnu bedre rustet til at løse de her problemer, end de var dengang. Derfor har vi en stor overbevisning om og en stor tro på, at politiet også kan løse problemerne i dag – bedre, end hr. Morten Østergaard er i stand til at løse problemerne. Så det overlader vi til politiet.

Men som jeg sagde klart og tydeligt i min ordførertale: Ud over de muligheder, politiet allerede har i dag, kunne vi fra konservativ side godt tænke os at tilføre dem yderligere en mulighed i efterforskningen, nemlig at man får mulighed for at udvide den ordening, vi har for visse kriminalitetstyper i dag; at man kan få en dommerkendelse til aflytningen af alle af en persons mobiltelefoner og andre telefoner og ikke kun efter nummer.

Det gjorde jeg et meget stort nummer ud af i min ordførertale, så jeg må bede om, at man enten hører efter eller læser debatten efterfølgende.

Kl. 13:38

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Vi siger tak til den konservative ordfører og går videre i ordførerrækken. Den næste er hr. Morten Østergaard fra Det Radikale Venstre.

Kl. 13:38

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil også gerne takke Enhedslisten for at rejse debatten her i dag og takke ministeren for besvarelsen.

Jeg har forstået, at Dansk Folkepartis ordførere mente, at de var inde i kampen, men jeg synes nu, at der er noget, der tyder på, at de fleste her mere er inde i træningen end egentlig inde i kampen, for det er jo ikke meget nyt, der kommer på bordet. Man er meget kritisk over for den situation, vi har uden for huset her, men der er ikke rigtig så mange nye forslag.

Forleden kom jeg ned ad Åboulevarden på Nørrebro og passerede den her kiosk, der var blevet beskyttet med 10-12 skud en aften i september – heldigvis uden at nogen kom til skade – og jeg følte mig altså hensat til sådan en amerikansk filmkulisse, da jeg stod og kiggede på vinduet med det her projektilhul i midten.

Danmark er et af verdens rigeste samfund. Vi er et af de mest lige samfund. Vi har en relativt lav kriminalitet i almindelighed, men når bandeder med og uden rygmærker beskyder hinan-