

er vokset fra stort set nul til 1 million, som det nærmer sig at være nu og her. Det er vel ikke sådan den helt store succes, ministeren har haft på det område, når det er gået så galt.

Kl. 14:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:51

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg synes, der er behov for en definition af det udvidede frie valg, for det udvidede frie valg har betydning for folk, der har en sygdom, som ikke er livstruende, og som derfor har kunnet tåle at vente 1 måned, og når de så har ventet 1 måned, skal det offentlige finde et andet tilbud til dem i enten Danmark eller udlandet, selvfølgelig såfremt en behandlingsmulighed foreligger. Der er nogle sygdomme, der kan være så vanskelige, at der slet ikke foreligger nogen muligheder på planeten, men ellers skal de finde dem.

Med hensyn til hvorfor det kunne gå så galt med sundhedsforsikringer, som hr. Jens Peter Vernersen udtrykker det, kan man bare sige, at da hr. Jens Peter Vernersens parti var i regering, var det jo en lille eksklusiv skare af direktører og andre på direktionsgangene, der kunne få de her behandlinger. Vi har jo sagt, at for at man kan få fradragsret for en sundhedsforsikring, så skal den gælde alle på arbejdspladsen. Det er derfor, at folk langt ind i Dansk Metal og langt ind i LO i dag har en sundhedsforsikring. Jeg ved ikke, om hr. Jens Peter Vernersen mener, at ganske almindelige lønmodtagere ikke længere skal have lov til at have det. De har valgt at tegne den, og så kan de gøre brug af den. Som sundhedsminister arbejder jeg for, at også folk uden sundhedsforsikringer kan få nøjagtig den samme behandling som dem med, fordi det udvidede frie valg skal kunne gøre en sundhedsforsikring illusorisk, men derfor må folk jo godt på privat grundlag tegne sådan en.

Kl. 14:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 14:52

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg går ud fra, at ministeren er fuldstændig på det rene med, at det, Socialdemokraterne har sagt, er, at virksomhederne ikke skal have fradrag, når de betaler forsikringer for medarbejderne. Vi har ikke nogen som helst planer om at gøre op med forsikringerne. Det troede jeg

egentlig at ministeren var fuldstændig klar over. Det har været sagt her fra Folketingets talerstol i hvert fald under tre forhandlinger før sommerferien, så det skulle være nogenlunde på det rene, at det nu engang er sådan.

Så vil jeg bare sige til det med det udvidede frie valg: Jo jo, men man kan jo ikke forlange af privathospitalerne, at de skal overtage en patient. Man kan give mulighed for, at patienten kommer over på et privathospital og spørger, om han eller hun kan blive behandlet for den og den lidelse, men det er jo ikke noget, man kan forlange. Det er jo fuldstændig et marked, det derovre. Man kan sige, at dig vil jeg ikke behandle, og dig vil jeg behandle, og jeg vil hellere behandle forsikringspatienter, de kan yde en højere betaling, og jeg vil hellere behandle folk, der selv betaler, for de yder en anden betaling end den, som man får via de aftaler, der er lavet med regionerne. Det er jo sådan, det er, og derfor kan man gøre det fuldstændig, som man vil. Det synes jeg da er lidt afgørende at man også er helt, helt klar over.

Så sagde ministeren, at regeringen havde sagt, at alle skulle med, når der skulle tegnes en forsikring. Nej. Nu var ministeren jo ikke i Folketinget på det tidspunkt, men det var jeg. Jeg sad hernede. Og det var ikke regeringens forslag, at alle skulle have en forsikring, men regeringen kunne ikke få flertal uden. Den havde netop lavet det sådan, at det var direktøren og andre, som kunne få en forsikring, men det var der altså ikke flertal for, og derfor blev det anderledes.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:54

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg er godt klar over, at Socialdemokraterne ikke ønsker, at der skal være fradragsret for sundhedsforsikringer. Det er jo fair snak fra Socialdemokraternes side. Det ville jo rulle systemet tilbage til den tilstand, som det var i, da det kun var på direktionsgangen, man havde de her forsikringer. Men jeg må jo bare i al stilfærdighed notere mig, at det da er en underlig tilgang for et parti med en tradition i forhold til fagbevægelsen, at man siger, at alle almindelige lønmodtagere, som i dag har glæde af at have en sundhedsforsikring, ikke længere må have det. Det er det, jeg kan forstå.