

pensationer. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette samtykke som givet.

Det er givet.

Det første punkt på dagsordenen er:

1) 3. behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af sundhedsloven.

(Suspension af det udvidede frie sygehusvalg).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse

(Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 09.10.2008. 1. behandling

21.10.2008. Betænkning 30.10.2008. 2. behand-

ling 04.11.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. be-

handling).

Kl. 10:02

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det gør hr. Per Clausen.

Kl. 10:02

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Når jeg tager ordet til det her punkt, er det, fordi det er et lidt underligt forslag. Det er et forslag om at suspendere det udvidede frie sygehusvalg, og det sker jo, på trods af at vi i årevis har hørt på, at skiftende sundhedsministre, ordførere for Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti har belært os om, at netop det frie sygehusvalg og derefter det udvidede frie sygehusvalg var den mest effektive måde at fjerne ventelister på. Det har vi hørt på et utal af gange, og derfor er det jo i virkeligheden fuldstændig ubegribeligt, hvorfor regeringen nu kommer med det her lovforslag. For hvad er begrundelsen for at afskaffe eller suspendere det udvidede frie sygehusvalg? Begrundelsen for at suspendere det er, at der er ekstraordinært lange ventelister. Det vil sige, at når der er ekstraordinært lange ventelister, så suspenderer man altså den ordning, man hævder har været den mest effektive måde at nedbringe ventelister på. Det er jo ikke særlig forståeligt.

Vi har i udvalgsarbejdet prøvet at spørge sundhedsministeren om, hvordan det så kan være, og det eneste svar, vi har fået på, hvorfor det nu er mest hensigtsmæssigt at nedbringe

ventelister ved at afskaffe det udvidede frie sygehusvalg i en periode, er, at det er, fordi vi befinder os i en ekstraordinær situation med ekstraordinært lange ventelister. Jeg troede sådan set også, det var regeringens synspunkt, at vi havde ekstraordinært lange ventelister, da regeringen trådte til, men det er altså en smule ubegribeligt.

Forklaringen er jo nok, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti, den nuværende sundhedsminister og måske endda den tidligere sundhedsminister, som nu er blevet finansminister, nok må erkende, at det udvidede frie sygehusvalg ikke er den mest effektive måde at bekæmpe ventelister på. Måske skulle man også erkende, hvad man vel må vide, at når man har et udvidet frit sygehusvalg, betyder det en fordel for de mennesker og *kun* for de mennesker, som er så – i gåseøjne – heldige at have en sygdom eller lidelse, som kan behandles på et privat sygehus. Ellers har man ikke meget at bruge det udvidede frie sygehusvalg til. Hvis det nu er den erkendelse, der ligger bag, ville regeringen og Dansk Folkeparti vel også lægge op til, at man kunne have en lidt mere bred drøftelse af, om der kunne være andre måder at regulere det her på end den, regeringen indtil nu satset på. Man kunne gå ind i en seriøs drøftelse af det forslag, som Lægeforeningen fremlagde sidst i oktober, og man kunne overveje andre modeller. Det kunne man jo bruge tiden til, mens man har det frie sygehusvalg suspenderet. Det ville vel være passende, når man faktisk må erkende, at det redskab, man indtil nu har satset på, når det handler om at nedbringe ventelister, ikke kan bruges, når ventelisterne bliver ekstraordinært lange.

Regeringen hævder, at det er forårets konflikt, der er skyld i, at der er kommet lange ventelister. Det er klart, at konflikten bærer et medansvar, men regeringen burde vel også påtage sig et medansvar for, at arbejdsforholdene inden for sygehusektoren i Danmark er sådan, at det var nødvendigt for de ansatte at gennemføre en meget langvarig konflikt for bare at få rettet en lille smule op på nogle ting. Regeringen har vel også et medansvar for den økonomiske situation, der eksisterer i regionerne. Man har jo omhyggeligt sørget for at indrette et system, hvor regionerne ingen økonomisk selvstændighed har overhovedet.

Uanset at Enhedslisten synes, at hele argumentationen omkring forslaget om at suspendere det frie sygehusvalg kunne trænge til at blive