

Kl. 16:53

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Ja – svaret er ja. Det er udtryk for regeringens ønske om at udbygge den vedvarende energi, at vi har lavet det her, og som sagt i samarbejde med et overordentlig bredt flertal i Folketinget. Det er fuldstændig korrekt, at det jo ikke først og fremmest er sket af hensyn til mølleopstillere, det er der andre dele af energiforliget, f.eks. de væsentligt bedre afregningspriser, der er. Det er jo noget, som investorerne bliver glade for. Det her er rettet mod borgerne. Man kan sige, at Den Grønne Fond, som vi også laver, meget er rettet mod lokalsamfundet og kommunen, og medejerskabet, som vi så prøver at genetablere, er at sige, at alle, som vil sætte en mølle op, skal stille 20 pct. af den investering og det medejerskab til rådighed for de mennesker, der bor der. Det er et tilbud til lokalsamfundet bredt.

Så jeg synes egentlig, vi har prøvet at tilgode-se forskellige slags interesser her. Lige den del, vi taler om her, er jo ikke den, investorerne vil elske mest, men som sagt er der jo andre ting, de kan glæde sig over, f.eks. betragtelig bedre afregningspriser.

Kl. 16:54

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:54

Per Clausen (EL):

Nu er det jo rigtigt, som ministeren siger, at de ændrede ejendomsforhold, der er kommet i energisektoren, godt kan gøre det vanskeligere at få en lokal folkelig opbakning til opstilling af vindmøller, og jeg er da enig med ministeren i, at det, at man i et begrænset omfang åbner op for at sikre et større medejerskab, er en rigtig god idé. Men tilbage står jo alligevel, at det kan virke lidt underligt, at borgerne ved én form for produktion, nemlig energiproduktion ved hjælp af vindmøller, får en særlig til at få erstatning. Jeg tror sådan set heller ikke, at den folkelige opbakning altid er lige stor, når der bliver etableret andre virksomheder, som skygger eller støjer eller forurener, og derfor er det mig sådan set stadig væk en smule ubegribeligt, hvorfor det nu lige præcis er vindmøllerne, man har valgt at give den her særlige erstatningsordning i forhold til.

Kl. 16:55

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 16:55

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Nu bevæger tingene sig jo i den gale retning, for hr. Per Clausen startede jo med at undre sig og synes nu decideret, at det er ubegribeligt. Så jeg vil prøve igen: Det, der jo har været hele intentionen her, er at prøve at sørge for, at vi i Danmark får genetableret en eller anden slags medejerskab til de møller, som står derude i vores alle sammens landskaber. Vi har jo allerede i dag en forbudszone. Man må simpelt hen ikke opstillet en mølle i en afstand af fire gange møllens højde, hvis der bor mennesker der. Hvis møllen er 100 m høj, så er det 400 m derfra, at der ikke må bo mennesker.

Så siger vi nu, at hvis man bor i en afstand af fire til seks gange møllens højde, kan man helt gratis få bedømt, om man har lidt et kredittab, og i givet fald kan man få det erstattet. Og vi siger, at bor man på den anden side af seks gange møllens højde, skal man altså lægge et gebyr på 4.000 kr., så har man ret til at få vurderet, om man har et værditab, og har man det ikke, så taber man de 4.000 kr.

Jeg synes egentlig, at vi med alle de vanskeligheder, vi godt ved der er i det her, har forsøgt at finde en god og pragmatisk løsning, og det har alene det formål at genetablere en vilje udeomkring til at få møller op og acceptere, at de står i vores landskaber.

Kl. 16:56

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:56

Per Clausen (EL):

Når man hører ministeren, skulle man jo sådan set tro, at det var fuldstændig umuligt at lave veje og opføre virksomheder i Danmark, fuldstændig umuligt at drive landbrug, fordi naboerne altid var imod og aldrig ville acceptere noget, hvis de led nogen som helst skade. Tror ministeren ikke, at folk dér måske alligevel har den holdning, at det har nogle omkostninger at bo i et samfund sammen med andre mennesker, bl.a. den omkostning, at der også skal drives virksomheder, hvilket måske somme tider kan være en lille smule besværligt for naboerne?

Tror ministeren ikke, at man ved at lave den her særlige erstatningsordning udsender signaler, nemlig for det første, at vindmøller er en særlig grim ting at have i naboskabet, og for det andet, at den der accept, vi som borgere har af, at vi lever i et samfund sammen med andre