

ner, og af dem er der 7 pct., der siger, at de har flere lukkedage, end de havde sidste år. Men vi ved overhovedet ikke, hvad det dækker over. Det kan sagtens være en kommune, som ellers ikke har holdt lukket i sommerferien, men som i år har valgt at holde lukket i sommerferien. Og det synes jeg er helt o.k.; det betragter jeg altså ikke som en forringelse, jeg betragter det som en fornuftig udnyttelse af borgernes ressourcer.

Jeg har heller aldrig sagt, at alle lukkedage skal afskaffes, kun de løsevne lukkedage. Så jeg synes, det er et meget godt eksempel på, at man tegner et billede her i spørgsmålet, som der ikke er belæg for i virkeligheden.

Kl. 16:12

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 16:12

**Rasmus Prehn (S):**

Jamen lad os tage det sidste først: Jeg står her med Berlingske Tidende fra i torsdags, hvor der netop er en beskrivelse af det med lukkedage. Det er sådan, at BUPL har lavet en undersøgelse af, hvordan det ser ud med lukkedage – for vi ved jo, at man fra regeringens side har lovet, at vi skulle afskaffe lukkedagene. Og nu siger ministeren så, at vi taler mod bedre vidende. Ministeren står her og siger, at der er tale om 7 pct., men i den artikel, jeg har fra Berlingske Tidende, står der syv ud af ti. I mit hoved kan det ikke blive kun 7 pct., det er jo mange flere steder, der er problemer.

Sagen er jo også den, at regeringen har sagt, at den nu har levet op til sine løfter. Vi hørte også ministeren sige i svaret til fru Line Barfod: Jamen vi er jo kommet med kvalitetsreformen. I Nordjylland f.eks. var man ude i forbindelse med åbningen af Folketinget og sige: Nu er der en lille milliard til Nordjylland. Kan ministeren forklare mig, hvordan det så kan være, at man i Aalborg Kommune skal spare et godt stykke over 200 mio. kr.? Og i Brønderslev, der er Venstrestyret, skal man både sætte skatten op og reducere med et større millionbeløb. Det er jo kernevelfærden, der bliver ramt. Det er jo ikke kun lukkedage; det er færre pædagoger, det er færre skoletimer, og det er ringere service for vores ældre. Det er det, vi kan se. Og regeringen lovede altså noget andet før valget. Hvordan hænger det sammen?

Kl. 16:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Velfærdsministeren.

Kl. 16:14

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg beklager, hvis jeg husker et forkert tal, når jeg siger 7 pct., men det er, fordi de forskellige interesseorganisationer jo har lavet forskellige spørgeundersøgelser, hvor man har ringet rundt, og da der ikke er henvist til nogen specifik undersøgelse i spørgsmålet, er det lidt svært ligesom at skulle rumme dem alle sammen. Så det beklager jeg, men jeg synes, det er svært at lege spåkone og finde ud af, hvad det er for nogle af de her undersøgelser, der er blevet refereret til.

Jeg kender heller ikke Aalborgs budget. Nu får vi alle budgetterne sendt ind til Velfærdsministeriet, og så kommer der her i løbet af kort tid en første vurdering af, hvordan billedet ser ud, og så kommer det samlede billede til januar. Der kan man så have en del af et udgangspunkt for at spørge, om der er noget, der samlet set burde se bedre ud, og hvordan vi kommer videre med det – nøjagtig som jeg har beskrevet det i samrådet i dag.

Kl. 16:15

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 16:15

**Rasmus Prehn (S):**

Det er jo altså ikke et spørgsmål om, at man blander forskellige undersøgelser sammen. Der er jo ikke nogen undersøgelser, der viser, at der kun er tale om 7 pct. af kommunerne, som fortsætter med samme antal lukkedage. Det kan jo ikke passe, når vi ved, at det i de undersøgelser, der har været, er syv ud af ti – så er der jo ikke nogen, der kan komme frem med et resultat, hvor det kun er 7 pct.

Ministeren bliver ved med at sige, og vi hørte også i svaret til fru Line Barfod: Jeg har ikke læst på tallene. Sådan sagde ministeren: Jeg har ikke læst på tallene, og vi kender ikke budgetterne endnu. Men sagen er jo, at man har vedtaget de her budgetter rundtomkring i kommunerne, og hvis jeg bare skal nævne et par enkelte kommuner sådan frit fra hoften, er der f.eks. Frederiksberg Kommune: På børneområdet sparer de 7,7 mio. kr. Gladsaxe Kommune sparer 9 mio. kr., Hvidovre Kommune sparer 10,5 mio. kr., og Hillerød Kommune sparer 36 mio. kr.

Der er jo altså tal tilgængelige, så hvordan kan ministeren løbe fra, at der bliver skåret på kernevelfærden, selv om regeringen i valgkampen havde meget travlt med at sige, at man ville løfte velfærden, og at der var råd både til skatte-