

pct. Jeg ved, at den har været et stykke oppe over 23 pct.

Er det en nedgang – de har procentsatser – som ministeren har forholdt sig til, og har ministeren tænkt sig at gøre et eller andet for at undgå, at det kommer længere ned? For det kan jo betyde meget f.eks. i den kommune, jeg selv kommer fra, hvor det kan være ret mange penge. Der kan det betyde meget, sådan bare lige at gå 5-10 pct. ned.

Kl. 15:38

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Kulturministeren.

Kl. 15:38

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Nu har jeg ikke kendskab til tallene i detaljer, så derfor vil jeg gerne vende tilbage med nogle præcise tal. Men jeg vil bare sige, at det er et område, som vi fra statens side prioriterer højt. Vi har også været inde og give nogle særlige puljer. Men igen, her er det kommunerne, der står for at finansiere og drive vores musikskoler. Det er dem, der skal sørge for at prioritere det i deres budgetter. Jeg håber selvfølgelig, at de altid vil vælge at prioritere musikskolerne ganske højt, men det er i sidste ende kommunalpolitikkerne, der skal bestemme det, og ikke mig som kulturminister.

Kl. 15:39

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 15:39

**Leif Lahn Jensen (S):**

Så kunne det være interessant at stille et skriftligt spørgsmål, og så har ministeren selvfølgelig også mulighed for at svare lidt mere i dybden på det.

I lovteksten om det her statstilskud til musikskolerne står der, at kommuner maksimalt – der står godt nok maksimalt – kan få 25 pct. af udgifterne til musikskolerne. Set i lyset af, at de får 13,6 pct. i dag, er ministeren så tilfreds med den der tekst: »maksimalt 25 pct.«?

Er det ikke sådan et lidt højt mål, når man ved, at de faktisk kun får det halve og måske er på vej længere ned? Har man tænkt sig at ændre det mål, eller har man tænkt sig at forbedre det?

Kl. 15:39

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 15:39

**Kulturministeren (Carina Christensen):**

Må jeg ikke foreslå, at hr. Leif Lahn Jensen sender de tal over, så jeg kan finde ud af, hvad der

er op og ned. Umiddelbart kan jeg ikke genkende tallene, som jeg hører dem, men jeg vil meget gerne have det formuleret som et klart og præcist skriftligt spørgsmål. Så skal jeg vende tilbage med de helt klare og præcise tal.

Kl. 15:40

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ja tak, spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er til velfærdsministeren af fru Line Barfod.

Kl. 15:40

**Spm. nr. S 222**

15) Til velfærdsministeren af:

**Line Barfod (EL):**

Hvad vil ministeren gøre for at sikre flere hændelser i den offentlige sektor, så de ansatte ikke bliver slidt ned, og så borgerne kan få en god service?

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Velfærdsministeren er her ikke. Er der nogen, der har set velfærdsministeren? Det er jo helt uacceptabelt, at ministeren ikke er til stede, når der er spørgsmål her i salen. Det er vist ikke første gang, tror jeg.

O.k., jamen så bliver vi nødt til at afbryde mødet. Vi genoptager mødet i dag kl. 15.50, og så må vi se, om ministeren er kommet på det tidspunkt.

Kl. 15:40

Mødet er udsat.

Kl. 15:50

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Vi genoptager spørgetiden, og det er spørgsmål nr. 15 til velfærdsministeren af fru Line Barfod.

Velfærdsministeren, værsgo.

Kl. 15:50

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Ud over det, som regeringen allerede har gjort med kvalitetsreformen, hvor der er en række initiativer, kan man sige, at det store, vigtige initiativ jo er den arbejdsmarkedskommission, der netop er nedsat med det formål at komme med nogle forslag til, hvordan der mere varigt kan skaffes flere hænder i den offentlige sektor. Den kommer med sit udspil her i løbet af foråret, og regeringen vil selvfølgelig lytte til det. Det er sådan den mest håndfaste ramme for, hvordan vi