

Kl. 15:09

Bjarne Laustsen (S):

Tak for besvarelsen. Det er altid svært at gå ind i en personsag, men det, der var overraskende for mig, var, at de to arbejdsmarkedsordførere så kontant sagde, at det var Aalborg Kommune, der havde fejlet. Det, jeg går efter, er at få ministeren til at komme med en udtalelse eller kommentere det, som den konservative ordfører, hr. Knud Kristensen, talte om. Og det var jo, at kommunen helt stopper, og den pågældende ingen forsørgelse har. Der er en række mekanismer i vores lovgivning, bl.a. sygedagpengeloven, som vi taler om her, som har en varighedsbegrænsning, og hvis man kommer ud over den, så stopper sygedagpengene. Og indtil et eventuelt fleksjob eller noget andet dukker op, opstår der et hul, hvor der ingen forsørgelse er.

Vi har i Socialdemokratiet stillet forslag om, at vi skal have en situation, hvor folk ikke falder ned mellem to stole, om jeg så må sige, men at de har en forsørgelse, indtil der er taget nye initiativer, indtil de er kommet i gang med noget andet. Og derfor er mit spørgsmål: Når de to arbejdsmarkedsordførere synes, det er for galt, at man kan komme i den situation, at man mister sin forsørgelse, er regeringen så enig i det synspunkt, at det kan ske, og at der er situationer, hvor en kommune bare stopper forsørgelsen, fordi den ikke har noget andet tilbud – det næste tilbud i rækken er måske ikke klar, eller der er simpelt hen bare problemer med hensyn til varighedsbegrænsningen?

Det, De Konservative siger, er, at der ikke skal være sådan et stop for dagpengene, og jeg vil selvfølgelig gerne spørge beskæftigelsesministeren, om han er enig i det.

Kl. 15:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:10

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg skal i den her sag minde om, at TV 2/Nord jo kun gav os den ene side af sagen. Derfor er det jo også muligt, at den socialdemokratiske ledede Aalborg Kommune har en ganske anden udlægning af sagen end den, der var fremme i TV 2/Nord. Hvis den socialdemokratiske ledede kommune Aalborg Kommune har en anden udlægning, så har spørgeren jo endnu en gang tydeliggjort, at det kan være u hensigtsmæssigt at føre politik på enkeltsager.

Men som jeg har forstået sagen, er kernen i historien ikke ægtefælleafhængigheden, men sygeopfølgningen. Og opfølgning af et sygeforløb skal være sådan, at folk ikke falder ud af systemet. Indsatsen skal sikre, at de syge bliver afklarede, og at kommunen finder ud af, hvad de kan, og giver dem nogle tilbud og muligheder, så de kan komme videre med deres liv.

Kl. 15:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15:11

Bjarne Laustsen (S):

Uanset hvilken kommune man bor i, så har vi herinde i Folketinget sagt, at der er nogle bestemte regler, herunder sygedagpengeloven. Er det ikke korrekt, at den har en varighedsbegrænsning, og at der er op imod 10.000 mennesker, der hvert år bliver ramt af den? Og vi står i den situation, at der er 5.000 mennesker, der er i nøjagtig samme situation som den familie fra Egense, vi så i indslaget. De er i den situation, at forsørgelsen påhviler en anden, og at man simpelt hen tager de sygedagpenge, de har fået hidtil, af de nævnte grunde, som ministeren kommer med; det kan være det ene eller det andet eller det tredje. Men Aalborg Kommune eller en hvilken som helst anden kommune kan jo ikke gå ud over loven, for hvis de giver sygedagpenge ud over varighedsbegrænsningen, så er der jo ingen refusion. Så jeg går ud fra, at Aalborg Kommune, uanset om den er socialdemokratisk eller ej, overholder loven. Det skal alle kommuner gøre.

Det, der er problemet her, er, at vi i Folketinget har nogle regler – det har regeringen – der går på, at man simpelt hen stopper sygedagpengene, når der er gået 52 uger og de forlængelsesmuligheder, der er, er opbrugt, selv om folk ikke er raske, og det er jo det, hr. Bent Bøgsted siger er forkert.

Kl. 15:12

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:12

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Spørgsmål af den her type tvinger mig til at minde om, at Socialdemokraterne lige siden den første Stauningregering i 1924 har haft rig mulighed for at afskaffe ægtefælleafhængigheden i kontanthjælpssystemet. Det har man aldrig foreslået, og jeg gætter på, også selv om det drejer