

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:14

luta og for Danmarks vedkommende altså at være med i euroen.

Morten Messerschmidt (DF):

Nu kan der jo være forskellige opfattelser af ansvarlighed, det er indrømmet, men hvis vi skal tale ansvarlighed, må det eneste ansvarlige da være, at statsministeren nu klart melder ud, hvad planen for afviklingen af kronen er. Det er jo helt tydeligt, at statsministerens flirt med SF går i den retning.

Kl. 14:14

Det, jeg også pønser på, er at gøre Danmarks indflydelse i EU så stor som muligt, så vi kan være med til at præge dagsordenen, og det gør vi altså bedst ved at være med dér, hvor beslutningerne bliver truffet, og det kommer vi ved at være med i euroen. Det er alt det, hr. Morten Messerschmidt ikke vil forholde sig til.

Kl. 14:17

Formanden:

Så er det hr. Morten Messerschmidt for et sidste kort spørgsmål.

Kl. 14:17

Og i stedet for at så tvivl om, hvorvidt man vil eller kan ændre dele af euroen, eller hvorvidt man i virkeligheden bare helt kynisk vil udnytte en midlertidig krise på finans- og boligmarkederne til at presse sin vision om at få afskaffet kronen hurtigst muligt igennem, synes jeg faktisk, at al ansvarlighed tilsiger, at statsministeren er meget mere åbenmundet. Man mindes næsten en tidligere statsminister, som blev beskyldt for at have uld i mund, men jeg håber ikke, at det er i den retning, statsministeren bevæger sig i det her spørgsmål.

Jeg synes, det ville være i orden, hvis statsministeren sagde, at han sigtede til, at kronen kan være afskaffet inden for, skal vi sige 2 eller 3 måneder eller ½ år, eller hvad det nu er, statsministeren går og pønser på.

Kl. 14:15

Morten Messerschmidt (DF):

En stærk valuta, en stærk økonomi, siger statsministeren, men er det udtryk for en stærk og stabil valuta, når medlemslandene inden for euroen har været tvunget til at gennemføre milliardstore – i euro – retningsplaner for at komme ud af den krise, som vi befinder os i nu?

Er det udtryk for stabilitet, at euroen rutsjer ned i forhold til dollaren og andre internationale valutaer? Er det udtryk for stabilitet og tryghed, at der internt i euroen er forskellige renter på enslydende fordringer, altså at obligationsrenterne simpelt hen varierer på enslydende fordringer internt i eurozonen? Er det et sundheds tegn eller et sygdoms tegn?

Det er da entydigt et sygdoms tegn, netop fordi euroen slås med ekstremt store interne vanskeligheder: Arbejdsløsheden er kanonhøj i Sydeuropa, væksten er nærmest ikkeeksisterende, inflationen er ude af kontrol i store dele af området. Betragter statsministeren virkelig det som en attraktiv klub for en så veldrevet og sund økonomi, som den danske er?

Kl. 14:18

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:15

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan fortælle hr. Morten Messerschmidt, hvad det er, jeg pønser på. Jeg pønser på, at den danske befolkning skal have størst mulig gavn og glæde af den økonomiske politik, der bliver ført. Og det er efter min opfattelse økonomisk til ulempe for almindelige danskere, at Danmark står uden for euroen, og det er det, hr. Morten Messerschmidt ikke vil forholde sig til.

Kendsgernerne er, at det i en økonomisk urolig tid som den, vi befinder os i, bliver meget synligt, hvad omkostningerne ved at stå uden for euroen er for Danmark. Vi kan jo se det ved, at Nationalbanken nu er nødt til at holde en rente, der i hvert fald ligger 1¾ pct. over, hvad den ligger på i eurolandene. Det er virkelig noget, der dagligt kontant kommer til at betyde noget for bl.a. boligejerne.

Det er det, jeg pønser på: at sikre en ansvarlig økonomisk politik bl.a. ved at have en stabil va-

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:18

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Euroen har under denne finansielle krise vist sig at være en særdeles stabil valuta, og det, der sker under økonomisk uro, er jo, at kapitalen forsvinder fra de små valutaer over i de større og mere sikre som f.eks. euroen. Det er derfor, Danmark betaler en høj pris i øjeblikket.

Så siger hr. Morten Messerschmidt, at eurolandene har gennemført milliardstore planer for at stabilisere finansmarkederne – ja, det er rigtigt, men det har landene uden for eurozonen sandelig også gjort. Det startede jo med USA, der jo i den grad kan siges at være uden for