

gå mindre op i, om hr. Svend Auken føler sig stødt over, at hr. Villy Søvndal i en periode måske forekommer mere interessant end hr. Svend Auken, men jeg synes ærlig talt, at det handler om sagens indhold.

Kl. 14:11

**Formanden:**

Ja tak. Og hermed sluttede det første spørgsmål til statsministeren.

Det næste spørgsmål er også til statsministeren af hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:11

**Spm. nr. S 215**

2) Til statsministeren af:

**Morten Messerschmidt (DF):**

Hvor langt agter statsministeren at gå for at imødekomme Socialistisk Folkepartis krav for at opnå en aftale om folkeafstemning om euroen, og på hvilken måde ser statsministeren det i dansk interesse at ændre »den nuværende euro«?

**Formanden:**

Statsministeren starter med at svare.

Kl. 14:11

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Svaret er jo det samme som før, nemlig at det er min opfattelse, at det ville tjene danske interesser at deltage i euroen. Økonomisk ville det være en fordel, fordi renten ville falde, og politisk ville det være en fordel, fordi Danmark ville øge sin indflydelse.

Men forudsætningen for, at det er forsvarligt og ansvarligt at holde en folkeafstemning om et så vigtigt spørgsmål, er, at der står et bredt flertal bag ønsket om en sådan folkeafstemning. Det er de muligheder, jeg gerne vil afsøge. Hvad de fører til, er der ikke nogen, der i dag kan vide noget om, og derfor er der heller ikke nogen, der i dag kan vide noget om, hvad en politisk aftale eventuelt ville indeholde.

Men der er ikke noget nyt i det. Regeringen har jo allerede for et år siden i regeringsprogrammet annonceret sit ønske om, at EU-forbeholdene bliver sat til folkeafstemning i løbet af denne valgperiode, og derfor er det jo helt i overensstemmelse med regeringsprogrammet at afsøge mulighederne, når de opstår.

Kl. 14:12

**Formanden:**

Så er det hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:12

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det er jo interessant at høre, at der altså holdes en lang række møder om de her ting, og at statsministeren i øvrigt har valgt ikke at orientere sit parlamentariske grundlag videre om det andet end gennem pressen selvfølgelig. Det noterer man sig.

Men det, der jo er særlig interessant, er, at den person, som statsministeren så vælger at holde sine møder med, nemlig formanden for Socialistisk Folkeparti, jo netop meget klart har udtalt, at Socialistisk Folkeparti ikke kan støtte euroen i dens nuværende konstruktion. Det hænger måske meget godt sammen med, at man indtil for ganske nylig helt ville forkaste kapitalismen. De to ting kunne i hvert fald godt have en vis sammenhæng.

Det, der så er interessant at bemærke sig, er, at på trods af, at socialisterne ikke kan acceptere euroen i dens nuværende konstruktion, holder statsministeren alligevel møder med dem.

Derfor er det jo interessant at få at vide, hvor det så er statsministeren føler sig enig i, at euroens nuværende konstruktion er dårlig, for hvis statsministeren ikke kan se, at der er sådan nogle dårlige områder, så giver det jo ikke mening at holde møder om at finde dem og så gøre noget ved det.

Så kunne vi ikke få en uddybning af, hvad det er ministeren mener er dårligt ved euroen, og som skal laves om?

Kl. 14:13

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 14:13

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg mener helt klart, at euroen har vist sig som en god, stærk og stabil valuta, som det derfor vil tjene danske interesser at være med i.

Når et politisk parti, som hidtil har været imod euroen, går ind i en diskussion, hvor der i partiet er forskellige opfattelser, som der er i Socialistisk Folkeparti, men hvor der også er en meget nuanceret tilgang til det her, synes jeg, at det mest ansvarlige er at tage det alvorligt og afprøve, hvad der ligger af synspunkter hos Socialistisk Folkeparti, og om der er noget af det, SF siger, der i givet fald kunne imødekommes.

Det er alt, alt for tidligt at sige noget om det, men det ville være pligtforsømmelse ikke at afsøge de politiske muligheder, der er, når de opstår.