

Kl. 14:07

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan jo af gode grunde ikke give hr. Morten Messerschmidt svar på, hvad en mulig politisk aftale med Socialistisk Folkeparti kunne indebære. Men vi har jo før set, at en bred kreds af politiske partier i Folketinget har stået bag betydningsfulde europapolitiske aftaler. Jeg synes, det er meget vigtigt, at der står et så bredt flertal som overhovedet muligt bag dansk europapolitik, også hvis man træffer en så vigtig beslutning som at holde en folkeafstemning.

Noget af det, der har været peget på fra SF's side, er, at der bør være mere gennemsigthed på de internationale kapitalmarkeder, bedre og fælles regler om kontrol og tilsyn, værn imod, at kapitalen søger i skattely osv. Helt ærligt, så er det ikke ting, der skræmmer mig; det er faktisk ting, som vi synes under alle omstændigheder kunne være nødvendige. Og kunne man finde nogle aftaler på sådan et grundlag, synes jeg det ville være fint. Jeg er jo ikke i stand til i dag at sige, om det kan lykkes, men når der opstår situationer, hvor der opstår åbninger, synes jeg, det er naturligt, at man politisk prøver at drage nytte af det, når det er i landets interesse.

Kl. 14:08

Formanden:

Ja tak. Så forstår jeg, at hr. Svend Auken ønsker at være medspørger her, og så er det her oppe fra talerstolen, det finder sted. Det havde været hjælpsomt, om vi havde vidst det lidt før, men det skal ikke afskære hr. Svend Auken for muligheden for at være medspørger.

Et spørgsmål til statsministeren, værsgo.

Kl. 14:08

Svend Auken (S):

Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at euroen er en stærk valuta, og at det oplagt er i dansk interesse at være med i det økonomiske samarbejde. Det, der imidlertid underer mig, er, hvordan statsministeren har grebet den her sag an. Har det egentlig været særlig tilfredsstillende – for ret mange af os i hvert fald – at statsministeren ligesom uden at spille konkret ud har gjort det her til et spørgsmål om, hvad man kan blive enig med SF's hovedbestyrelse om? Ville det ikke have været fornuftigere at tale med de partier, man normalt taler med, og prøve i fællesskab at tilrettelægge en strategi og have et værdigt forløb, sådan at man kunne skabe den brede tilslutning, i stedet for at det bliver sådan et eller andet drillespil mellem statsministeren og Socialistisk Folkepartis formand?

Kl. 14:09

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:09

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må fuldstændig afvise påstanden om, at der skulle være tale om et drillespil. Der er tale om en meget ansvarlig håndtering af en sag, hvor et parti giver nogle signaler, som jeg synes fortjener at blive afprøvet. Og jeg går ud fra, at hr. Svend Auken er klar over, at der jo har været et møde i kredsen af partier bag den europapolitiske aftale, hvor emnet også har været berørt. Jeg går ud fra, at hr. Svend Auken er orienteret om, at der foregår kontakter mellem partierne. Det bliver netop håndteret på en meget ansvarlig facon.

Kl. 14:09

Formanden:

Hr. Svend Auken for et sidste spørgsmål.

Kl. 14:09

Svend Auken (S):

Statsministeren ved udmærket godt, at jeg var med til det møde, men så vidt jeg er orienteret, gik statsministeren ud til medierne, *inden* vi havde det møde, *inden* vi havde talt om det. Det hele er blevet til, synes jeg, noget ualvorligt. Jeg er fuldstændig enig med statsministeren i, at vi skal have så bred en gruppe bag det her ønske som overhovedet muligt, og Socialistisk Folkeparti er selvfølgelig en vigtig spiller: De krav, de har formuleret, synes jeg er gennemført fornuftige og besindige.

Det, der bare virker overraskende på mig – og dette være sagt for at undgå gentagelser – er, at man ikke kører på den normale måde, taler med sine normale partnere, overvejer en strategi, gør det på en værdig måde, i stedet for at det i hvert fald i offentligheden bliver opfattet som et led i det indenrigspolitiske drillespil.

Kl. 14:10

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hvis hr. Svend Auken er så bekymret over det, synes jeg, det er mærkeligt, at hr. Svend Auken selv bidrager til at give et sådant i øvrigt fuldstændig forkert billede ved i dag at diskutere en hel masse om proces i stedet for at forholde sig til indholdet. Jeg har det ønske, at partier, der fremfører nogle synspunkter, bliver taget seriøst, og at man på en ordentlig måde afprøver bæredygtigheden i det, de siger. Og så kan jeg