

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 14:03

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det er korrekt, at jeg med stor interesse har lyttet til, hvad der er sagt fra SF's side vedrørende euroen. Og jeg kan også bekræfte, at det er min hensigt at undersøge nærmere sammen med SF, hvad der ligger i det, og om der eventuelt kunne skabes et grundlag for en bred politisk aftale bag et ønske om en folkeafstemning. Det er min opfattelse, at for at holde en folkeafstemning er det godt og rigtigt at have et bredt flertal bag ønsket. Og da jeg har forstået, at Dansk Folkeparti ikke er til rådighed, er mit blik faldet på SF.

Kl. 14:03

**Formanden:**

Det er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:03

**Morten Messerschmidt** (DF):

Det vil jeg da ærlig talt håbe ikke gør sig gældende for ret mange andre anliggender, nemlig at det er sådan, at statsministeren mener, at man sådan kan udskifte Dansk Folkeparti med SF; det vil nok ikke gøre de næste 3 år særlig behagelige for statsministeren, tror jeg.

Kl. 14:03

Men det, som er interessant at kredse lidt om, er, hvad det er for en aftale, man skulle kunne indgå. Vi kan jo altså se, at euroen i øjeblikket er i regulær krise. De store lande i Euroland er ikke i stand til at overholde vækst- og stabilitetspagten, de har overtrådt reglen om, hvor meget gæld man må have. Vi har kunnet se, at der internt i eurozonen er store variationer i rentesatserne og i, hvordan de ser ud. Og vi har set, hvordan euroen er rutsjet ned over for dollaren. Vi har set, hvordan de store lande har gennemført enorme investeringsplaner for at redde deres respektive økonomier. Så kunne statsministeren ikke prøve at pege på, hvad det er, han mener at han og hr. Villy Søvndal sådan i forening vil kunne gøre for at redde den skrantede europæiske økonomi?

Kl. 14:04

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 14:04

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo en ganske forkert fremstilling af tingene, når hr. Morten Messerschmidt forsøger at give indtryk af, at euroen er i problemer, og at det er en svag valuta. Tværtimod er euroen jo en meget, meget stærk, en meget stabil valuta. Og i

løbet af den periode, hvor vi nu har haft finansiell krise og økonomisk uro, har det jo netop vist sig, hvilke betydelige omkostninger det har for Danmark at stå uden for eurosamarbejdet. Det koster økonomisk, det koster politisk.

Økonomisk koster det, fordi renten i Danmark nu ligger ganske betydeligt over renten i eurolandene. Det er noget, som alle landets husejere og andre kommer til at mærke meget, meget kontant. Det er den økonomiske omkostning.

Den politiske omkostning er jo, at Danmark er sat uden for indflydelse. Eurolandene holder møder for at træffe vigtige og rigtige beslutninger, der påvirker Danmark, men vi er ikke med til at træffe de beslutninger. Det er en rigtig, rigtig dårlig varetagelse af danske interesser, og det er grunden til, at regeringen nu, som også tidligere, ønsker, at Danmark skal være med i euroen.

Kl. 14:05

**Formanden:**

Det er hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 14:05

**Morten Messerschmidt** (DF):

Diskussionen om, hvorvidt euroen er i krise eller i knibe, mener jeg da afklares klarest ved bare at se på de investeringsplaner, som de store lande har gennemført. Tyskland har lige gennemført en krisepakke, som formentlig overgår Marshallhjælpen; det er altså den største krisepakke, som man nogen sinde har gennemført. Det er jo ikke ligefrem et udtryk for, at alting er fryd og gammen og fungerer vældig godt inden for eurozonen.

Men det, der jo er interessant, er, at statsministeren dels ikke svarer på, hvad det er han og Villy Søvndal sådan i forening – hvis der overhovedet er noget at være enige om – mener, at man kan revolutionere eurosamarbejdet med, dels at statsministeren i forhold til sin rentefiksering overhovedet ikke forholder sig til, at der jo tilsvarende har været perioder, hvor den danske rente har været lavere end eurorenten. Betyder det så, at når den tid igen vil opstå engang i fremtiden, så skal vi igen tilbage til kronen og sådan veksle imellem, hvor vi kan få den bedste rentesats? Eller hvad er det præcis for en linje, statsministeren mener man skal følge, når han er så fokuseret på at få en lavere rente?

Kl. 14:06

**Formanden:**

Statsministeren.