

Kl. 13:17

Formanden:

Så er det spørgeren.

Kl. 13:17

John Dyrby Paulsen (S):

Forsvarsministerens omtanke for sin statsminister er jo rørende. Det var derfor, det her notat kom. Det var hverken for at tilgodese oppositionen eller Forsvarsudvalget.

Men det, der står tilbage, er jo, at Forsvarets Efterretningstjeneste, der i øvrigt får langt over 500 mio. kr. om året til at gøre det her for, var ry-stende inkompetent dengang i 2003-04. Og den rapport vedrører samme periode. Så er forsvarsministeren ikke på baggrund af det notat lidt bekymret for, om vi får noget for vores penge i forhold til Forsvarets Efterretningstjeneste? Mener forsvarsministeren ikke, som jeg gør, at nu er det på tide, at vi får lavet en undersøgelse af Forsvarets Efterretningstjeneste, så vi får klarlagt, om de lidt mere end 500 mio. kr., som vi putter ind i det her om året, i virkeligheden er spildt?

Kl. 13:18

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:18

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Der er hr. John Dyrby Paulsen altså bare for sent ude. Der blev iværksat en benchmarking, bl.a. med baggrund i et socialdemokratisk ønske. Den benchmarking foreligger, og hovedkonklusionen var, at vi har en velfungerende efterretningstjeneste, og at der var nogle ting, der skulle rettes. Det blev behandlet i et andet forum end hernede i Folketingssalen. Det blev bl.a. gjort netop for at sikre, at vi får noget for pengene. Jeg vil her meget stærkt sige, at vi kan være helt trygge ved vores efterretningstjeneste. De anbefalinger, der var i benchmarkingrapporten, vil blive ført ud i livet.

Så er der lige en enkelt ting til det beslutningsforslag, som hr. John Dyrby Paulsen omtalte i første del af spørgsmålet. Det er sådan, at der var 13 elementer i det politiske grundlag for dansk deltagelse i Irak tilbage i 2001 i vores folketingsbeslutning, B 118, og deraf fremgik det klart og tydeligt, at hovedargumentet for at deltage i koalitionen mod Saddam Hussein havde baggrund i FN-resolutionerne 678 og 687 – og der var så en bekræftelse i resolution 1441.

Kl. 13:19

Formanden:

Så er det hr. John Dyrby Paulsen for det sidste spørgsmål.

Kl. 13:19

John Dyrby Paulsen (S):

Forsvarsministeren har jo selv sammen med Jens Rohde udtalt til den her bog, »Vejen til Irak«, at det var masseødelæggelsesvåben, der i virkeligheden var det argument, der blev anvendt i den brede offentlighed.

Men tilbage til Forsvarets Efterretningstjeneste. Jeg kan se, at forsvarsministeren har udtalt til Politiken, at Danmark er et relativt lille land og er nødt til at basere en del af sin efterretningsevne på oplysninger fra udlandet. Jeg er enig i, at Forsvarets Efterretningstjeneste er effektiv, når det handler om at udarbejde små notater, der kan bakke statsministeren op i det, han har sagt, og dække ham ind, men hvis det er sådan, at vi som et lille land er nødt til at basere os fuldstændig på efterretninger fra udlandet; så betyder det jo også, at hvis man havde en præsident – Bush i USA – der gerne ville i krig, så kunne han sende lige nøjagtig de efterretninger til Forsvarets Efterretningstjeneste i Danmark, som han ville, og derfor få Forsvarets Efterretningstjeneste til at anbefale lige nøjagtig det, som USA var interesseret i. Det rejser da alvorlige problemer, og det må da give anledning til, at vi revurderer, om vi får nok ud af de over 500 mio. kr., vi hvert år poster i Forsvarets Efterretningstjeneste.

Dansk Folkeparti har foreslået, at vi laver en undersøgelse af Forsvarets Efterretningstjeneste. Det er jeg sådan set enig i, og det betyder, at der er flertal for det i Folketinget. Er forsvarsministeren ikke enig i, at vi burde sørge for at få lavet en undersøgelse?

Kl. 13:20

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:20

Forsvarsministeren (Søren Gade):

Hvis jeg nu spolede filmen 3 år tilbage, så kunne det have været et relevant emne at diskutere. Men i dag er det sådan, at vi er på den anden side af en undersøgelse, vi er på den anden side af en benchmarking af efterretningstjenesterne. Der er kommet nogle anbefalinger, som er blevet implementeret, bl.a. de tre anbefalinger, som står i brevet: Intensivere uddannelse af analytikere, skærpe analytikernes uddannelse i kildekritik, skærpe brugen af kildehenvisninger i interne rapporter.

Uanset at 500 mio. kr. er rigtig mange penge, er jeg nødt til at sige til hr. John Dyrby Paulsen: Der er vel 193 lande i FN, så hr. John Dyrby