

Morten Østergaard (RV):

Det med lovmedholdeligheden får vi nok en anden anledning til at diskutere.

Det, jeg er optaget af, er at få en politisk forklaring på, hvad sammenhængen er mellem Metockdommen og så det, at man i den politiske aftale har ønsket at hindre folk i at blive danske statsborgere – altså gøre det mere besværligt. Jeg er klar over, at regeringen har skærpet reglerne for indfødsret flere gange, men i en situation, hvor man skal lave et nationalt værn mod EU-reglerne for den fri bevægelighed og de rettigheder, der følger med den, vælger man at inddrage det her med statsborgerskab. Og der er det bare, jeg spørger: Hvad er den bagvedliggende logik, hvad er sammenhængen?

Det eneste argument, jeg kan finde, er, at man ønsker, at færre mennesker har adgang til at bruge den fri bevægelighed og dermed også vende hjem med en eventuel ægtefælle efter et ophold i et andet EU-land – man vil ønske, at færre bliver danske statsborgere. Det er sådan set bare det, jeg beder om en tilkendegivelse af, nemlig: Er det den sammenhæng, der er, eller er der ingen sammenhæng overhovedet?

Formanden:

Ministeren.

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg kan høre, at spørgeren er af den opfattelse, at det er helt i orden, at illegale indvandrere fra hele verden via et ægteskab har adgang til de danske kasser. Det mener vi altså ikke er rimeligt, og derfor har vi skærpet forsørgelseskravene.

Formanden:

Ja tak til hr. Morten Østergaard. Sidste spørgsmål er så til spørgeren, fru Johanne Schmidt-Nielsen. Værsgo.

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg mener stadig væk ikke, at der kom et klart svar på sammenhængen mellem de stramninger, man har lavet, og så Metockdommen.

En af de instanser, der har meldt ud i forbindelse med de her stramninger, er Rehabiliterings- og Forskningscentret for Torturofre, RCT. Noget af det, de har sagt, er, at de her stramninger af indfødsretstesten og sprogrkravene har

meget stor betydning for de mennesker, de præsenterer, nemlig torturofrene – altså, at der findes grupper af borgere, der lever i det her land, og som af forskellige årsager, f.eks. at de tidligere har været udsat for tortur, ikke vil være i stand til at leve op til de krav, som man stiller.

Kan ministeren bekræfte, at man med de nye regler har gjort det endnu sværere for – hvad skal man sige? – de svageste borgere at opnå indfødsret i Danmark? Kan ministeren bekræfte, at det forholder sig sådan, at en gruppe mennesker, som har store problemer i forvejen, nu får endnu sværere ved at blive fuldgyldige medlemmer af samfundet?

Formanden:

Ministeren.

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jamen nu synes jeg, man skal huske på, at de mennesker, der søger om indfødsret, har permanent opholdstilladelse i forvejen – det må jeg have lov at gå ud fra. Det er jo ikke sådan, at de pågældende bliver udsendt af landet. Der har jeg altså den opfattelse, at det er en god ting, at der stilles høje krav, for at man kan få statsborgerskab, og også, at man har vist, at man kan forsørge sig selv inden for et rimeligt tidsrum.

Formanden:

Tak til fru Johanne Schmidt-Nielsen og tak til integrationsministeren. Hermed er spørgsmålet sluttet.

Vi går til næste spørgsmål, som er til ministeren for sundhed og forebyggelse, og spørgeren er hr. Jens Peter Vernersen.

Spm. nr. S 5**3) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af: Jens Peter Vernersen (S):**

Vil ministeren uddybe følgende udtalelse: »I dag udgør privathospitalerne under 2 pct. af det offentlige sundhedsvæsen. For mig er det ikke så afgørende, om det forbliver 2 pct. eller vokser til 10, 20 eller måske 50 pct.«, jf. ministerens tale ved det seneste konservative landsråd?

Formanden:

Det er ministeren, der starter med at svare. Værsgo.