

Ministeren var inde på, at Taleban jo ikke ligefrem er særlig populære blandt befolkningen. Nej, formentlig ikke. Men tror han ikke også, at det er et problem, at Karzai i høj grad bygger sin magt på de tidligere krigsherrer fra Nordalliancen? Blandt dem, som støtter Karzai, og som han bygger sin magt på, er der jo også personer, der har krigsforbrydelser og mange civile tab på deres samvittighed. Tror ministeren ikke, at det er problem, at Karzais bror er notorisk kendt for at have været involveret i opiumsøkonomien? For en måneds tid siden kunne New York Times offentliggøre en artikel om, at amerikanerne er meget utilfredse med, at det tilsyneladende er umuligt at få Karzai til at tage fat på kriminaliteten, fordi hans egen bror er involveret i det.

Kl. 15:07

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det udenrigsministeren.

Kl. 15:07

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg synes, at hr. Holger K. Nielsen med rette rejser nogle problemer, som er problemer, og som vi også drøfter med regeringen, så der kan vi såmænd heller ikke blive uenige. Det er jo ikke således, at vi er blåøjede, fordi vi går ind for at hjælpe i Afghanistan. Vi går ind for at hjælpe, fordi der er behov for hjælp, som vi har skrevet her også, til at opbygge et retssamfund, men det betyder ikke, at vi siger, at der er et retssamfund. Det er et retssamfund, der skal udvikles. At vi fremmer et demokrati, betyder ikke, at vi siger, at der er et demokrati, men at det skal udvikles. Det, at vi siger, at vi vil fremme kvinders ligeberettigelse, betyder ikke, at den eksisterer, men at den skal fremmes.

Derfor er der selvfølgelig tale om en proces, og der kan man så sige, at vi nu stopper op i processen på det her punkt og siger: Dette duer ikke, nu går vi. Men vi kan jo også sige: Dette er en proces, hvor vi bevæger os fremad, men det er ikke godt nok, så vi må videre. Det er det, vi – det store flertal i Folketinget – har valgt. Derfor ændrer vi ikke strategi, men vi udvikler strategien.

Men hr. Holger K. Nielsen har fuldstændig ret i, at det selvfølgelig er et problem med narokøkonomien, med korrruptionen, med regeringens mere eller mindre klare infiltrering i den og med Karzais og den nationale demokratiske valgte regerings manglende magt i store distrikter, hvor det stadig væk er tidligere krigsherrer, der har en alt for stor indflydelse. Det kan vi slet ikke være uenige om, vil jeg sige til hr. Holger K.

Nielsen, men det er jo det, vi ønsker at få forandret i Afghanistan – sammen med den store del af befolkningen, hvor altså flertallet af befolkningen synes, det er godt, at vi er der.

Kl. 15:08

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er den korte bemærkning ikke længere, men så er det hr. Holger K. Nielsen, der har yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:08

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jo, jo, men for at føre det videre: Problemet kunne også ligge hos Karzai selv, og det vil derfor være fuldstændig forfejlet – det; som hr. Søren Espersen giver udtryk for, og som man også ofte hører fra regeringsrepræsentanter, nemlig at det her handler om en krig mod Taleban. Bare vi får besejret Taleban militært, har vi skabt mulighed for at skabe sikkerhed i Afghanistan, og så får vi bekæmpet terrorismen. Det er den tænkning, som er fuldstændig hul i hovedet, fuldstændig vrøvl, og som man er nødt til at tage afstand fra. Jeg har ikke på noget tidspunkt hørt, at regeringen tager afstand fra Dansk Folkeparti og deres forskruede synspunkt, at det her handler om at bekæmpe Taleban militært. Det er jo det, de mener! Det er det, som man ofte hører folk fra regeringspartierne sige. Jeg har aldrig hørt nogen fra selve regeringen tage afstand fra den form for tænkning.

Der kunne jeg egentlig godt her på falderebet i dag ønske mig, at udenrigsministeren kunne tage fat i de der folk, som tror, at det her løses ved at sende flere F-16-fly af sted, ved at sende flere soldater af sted, ved at optrappe militært i forhold til Taleban, fordi vi skal bekæmpe Taleban militært, og de folk, som mener, at den britiske brigadechef, der siger, at vi ikke kan vinde militært, er sølle osv.

Kl. 15:10

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til hr. Holger K. Nielsen. Så er det udenrigsministeren for at svare på en kort bemærkning.

Kl. 15:10

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Ja, jeg vil ikke tage afstand fra Dansk Folkeparti, for jeg er enig med Dansk Folkeparti i, at Taleban skal bekæmpes, og hvis Taleban ikke bekæmpes, kommer Taleban jo tilbage igen. Det, den stakkels britiske general har sagt, er jo, at det ikke *alene* kan løses med militære midler. Det dér »alene« må jo ikke skæres ud af citatet.

Det vil sige, at det jo præcis er det, vi gør – militært, civilt, humanitært – og som vi har gjort