

Derimod lever forslaget jo altså ikke op til anden del af sætningen om, at man skal reducere den militære del. Tværtimod ligger der i det her forslag, at der skal ske en optrapning af det antal soldater, vi skal sende til Afghanistan. Der er ikke antydning af overvejelser over, hvornår vi kan begynde at reducere det militære engagement. Der er ikke antydning af nogen form for exitstrategi i forhold til Afghanistan. Der er tale om, at vi, siger man så godt nok, i første omgang forøger det danske kontingent, men der er ikke noget om, hvordan vi kan reducere senere hen, hvilket jo var en del af det, der var målsætningen. Der er ikke antydning af, hvordan samtænkningen mellem det militære og det civile skal føres ud i livet i praksis. Der er ikke her antydning af overvejelser om, hvordan der skal findes en politisk løsning i Afghanistankonflikten, en politisk løsning, som også indbefatter Taleban.

Det er jo det, som den britiske brigadechef Mark Carleton-Smith sagde til Sunday Times for ikke så længe siden, og som hr. Søren Espersen mener er sølle og slapt og selvopgivende, og jeg ved ikke hvad, men som stadig flere, der er tæt på begivenhederne, er enige om er en nødvendighed. Jeg kan forstå, at der måske er en vis uenighed om det punkt, men det er da nok naturligt og i hvert fald for os nødvendigt, at vi, hvis vi skal støtte det her, selvfølgelig skal have et politisk perspektiv om, at det her ikke er en mission, der skal, om jeg så må sige bombe en fred igennem i Afghanistan. Det er en vision, der skal sikre civilbefolkningens tillid med henblik på at skabe en stabil opbygning af det afghanske samfund.

Vi har sagt, at vi godt ville tage et ansvar for Afghanistanpolitikken, men vi har også sagt, at det forudsætter, at det indgår i en klar exitsammenhæng. Og så må jeg sige, at det jo er mærkeligt, at de meldinger, vi hører fra regeringen, går i den stik modsatte retning. Forsvarsministeren sagde her for nylig, at vi vil være i Afghanistan, kunne man forstå, med samme styrke om 10 år. Det er fuldstændig modsat det, der står i det her forslag om, at vi skal reducere det militære engagement frem til 2012.

Vi hører næste dag forslag om, at der skal F-16-fly derved. Det er så ikke kommet med i det her forslag, men ideerne er der hele tiden. Specialstyrker og jægerkorps et derved. Konstant bliver bolde smidt op i luften om en yderligere militær optrapning, uden at det er sat i

sammenhæng med, hvordan man får sammen tænkt det civile og det militære.

Vi er med på, der skal være en militær beskyttelse af den civile genopbygning, og vi vil også være med til at diskutere, hvordan det kan foregå, men det skal vendes på den måde, at udgangspunktet skal være det civile, og så skal det militære tilrettelægges ud fra, hvordan det civile skal beskyttes, og ikke, som det er i øjeblikket, hvor man konsekvent optrapper militært, formentlig ud fra den tænkning, som hr. Søren Espersen jo har givet udtryk for, nemlig at meningen ikke er, at man skal opbygge civilt. Meningen er, at man skal bekæmpe Taleban militært. Det er det, som er hr. Søren Espersens holdning til det her. Derfor er der jo i virkeligheden en uenighed hos det flertal, der her i Folketinget står bag Afghanistanstrategien, men også en grundlæggende uenighed med os. Det er derfor, vi ikke kan støtte det her forslag.

Kl. 14:07

Formanden:

Ja tak. Der er ønsket om korte bemærkninger. Først er det hr. Søren Espersen.

Kl. 14:07

Søren Espersen (DF):

Jamen der er ingen uenighed overhovedet. Vi står helhjertet bag ved det beslutningsforslag, der ligger her. Og jeg vil også gerne rette en misforståelse, for vi har ikke på noget tidspunkt sagt, at vi nu skulle bombe Afghanistan. Det er sådan noget, hr. Holger K. Nielsen finder på. Det har vi aldrig sagt. Vi har talt om et større militært engagement, for det er nødvendigt, også efter devisen »the more we use, the less we lose«, altså desto flere vi bruger af soldater, desto færre taber vi. Det er en god, gammel militær viden, og sådan er det. Derfor siger vi, at der skal flere tropper til. Det er det, vi har sagt.

Må jeg godt spørge hr. Holger K. Nielsen, når han nu siger, at han gerne vil satse mere på det civile: Hvordan har han tænkt sig, at det skulle foregå? Kender han nogle græsrodsbevægelser, der vil tage ned til Afghanistan uden at have sikkerhed for deres egen sikkerhed, uden at have en viden om, om der er soldater, der passer på dem? Hvordan skulle det foregå? Skulle soldaterne trækkes væk, og skal vi så sende en hel masse græsrodder af sted, og skal de så begynde at bygge broer? Hvordan tror hr. Holger K. Nielsen det vil gå de folk?

Kl. 14:08

Formanden:

Ordføreren.