

Nej, desværre må vi sige, at reformviljen hos Folketingets partier er meget begrænset, så det bliver højest et lille skridt fremad, i modsætning til de forventninger, man havde, da man fremsatte finanslovsforslaget. Er der noget, der tyder på, at vi dermed får løftet den vækstbremse? Nej, det er der ikke.

Er der derfor god grund til ensidigt og uden at kende finansloven umiddelbart blot at suspendere indførelsen af Den Særlige Pensionsopsparing? Nej, der må man sige at der er alt for mange ubekendte svar.

Så derfor skal jeg bede om, at det her lovforslag kommer tilbage i Arbejdsmarkedsudvalget, og jeg håber, at regeringen der på en eller anden måde, enten i dag eller inden tredjebehandlingen, vil give til kende, at man agter at fastholde den samme finanseffekt, den samme aktivitets-effekt, som i det oprindelige finanslovsforslag, men jeg skal meddele, at vi, hvis ikke det sker, så må undlade at stemme til forslaget.

Kl. 13:05

Formanden:

Ja tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen til hr. Morten Østergaard – jeg går ud fra, at hr. Morten Østergaard havde ordet som ordfører – så hvis hr. Frank Aaen vil vandre herop, så får hr. Frank Aaen motionen. Værsgo.

Kl. 13:06

Frank Aaen (EL):

Jamen nu kan vi være enige eller uenige om den økonomiske politik, der skal føres i landet. Altså, De Radikale går jo altid ind for, at der skal være en meget stram økonomisk politik, vi går sådan set i den modsatte retning. Men lad det være i dag.

Hvis man nu skal føre en stram økonomisk politik, vil hr. Morten Østergaard så ikke erkende, at SP'en er asocial, forstået på den måde, at der med SP-bidraget er fradragsberettigelse, og at det så betyder, at de, der har de højeste indkomster, slipper med den laveste procent, og at de, der har de laveste lønindkomster, skal af med den højeste procent af deres indkomst?

Kl. 13:06

Formanden:

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 13:06

Morten Østergaard (RV):

Det er fuldstændig korrekt, som hr. Frank Aaen siger, at Det Radikale Venstre altid har stået for en ansvarlig finanspolitik, og det er rigtigt, at man i nogle sammenhænge kan have brug for at

køre finanspolitikken meget stramt, som f.eks. på et tidspunkt, hvor man mangler arbejdskraft og man dermed står i en situation, hvor man risikerer en kraftig overophedning. Så kommer diskussionen om SP'en om, hvorvidt den er et velegnet konjunkturinstrument, og der må man jo sige, at Det Radikale Venstre jo også selv valgte, da vi sad i regering, at anvende den i den anatomi, som hr. Frank Aaen giver udtryk for, fordi det i nogle sammenhænge kan være nødvendigt.

Jeg vil gerne sige, at da regeringen sagde, at man ønskede at genindføre SP'en, sagde vi, at det virker ulogisk med den ene hånd at give skattelettelse og med den anden hånd at kræve SP'en ind. Men det, vi holder fast i her, og som er baggrunden for det her forslag, er altså, at vi ikke synes, at man, så længe man har den vurdering af dansk økonomi, som man har, bare ensidigt kan vælge at lempe på den her måde, uanset hvad man i øvrigt måtte mene om SP'en.

Kl. 13:08

Formanden:

Hr. Frank Aaen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 13:08

Frank Aaen (EL):

Jo, men dengang Det Radikale Venstre var afhængige af Enhedslistens stemmer, fik vi jo lavet det om sådan, at man lavede en skævdeling – alle betalte det samme i SP-bidrag i procent, men de, der havde den laveste indkomst, fik mere ind på kontoen end dem, der havde den højeste indkomst. Der skete en omfordeling fra dem med de højeste indkomster til dem med de laveste indkomster. Det er jo det, Enhedslisten står for, altså at vi gerne vil hjælpe dem, der har de laveste indkomster, og tage fra dem, der har de højeste.

Det, som Det Radikale Venstre i dag står og advokerer for, er jo bare, at man laver en asocial skat, som i procent rammer dem med de lave indkomster mest og dem med de allerhøjeste indkomster mindst. Og det er jo den der sociale politik, som jeg ikke kan forstå at Det Radikale Venstre er så glade for. Jeg synes, man skulle kere sig meget mere om, hvordan vi får mere lighed i samfundet, i stedet for at få mere ulighed, og det vil SP-ordningen altså være med til at gennemføre, nemlig mere ulighed.

Kl. 13:09

Formanden:

Så er det hr. Morten Østergaard.