

Det første punkt på dagsordenen er:

**1) 2. behandling af lovforslag nr. L 31:
Forslag til lov om ændring af sundhedsloven.
(Suspension af det udvidede frie sygehusvalg).**
Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).
(Fremsættelse 09.10.2008. 1. behandling
21.10.2008. Betænkning 30.10.2008).

Kl. 13:02

Forhandling

Formanden:

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:02

Afstemning

Formanden:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**2) 2. behandling af lovforslag nr. L 37:
Forslag til lov om ændring af lov om Arbejds-
markedets Tillægspension. (Forlængelse af
den midlertidige suspension af bidraget til
Den Særlige Pensionsopsparring).**
Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).
(Fremsættelse 24.10.2008. 1. behandling
31.10.2008. Betænkning 31.10.2008).

Kl. 13:02

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Morten Østergaard.

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Som jeg også redegjorde for ved førstebehandlingen, står Det Radikale Venstre vagt om den økonomiske ansvarlighed, og det er der jo behov for, ikke mindst i en situation, hvor vi både ser krisetegn i dansk økonomi og står i en historisk international finanskriser. Derfor har vi også været meget optagede af det, finansministeren sagde i epn.dk den 26. august, og jeg citerer:

Vi står vagt om skatteenedsættelserne fra vores skattepakke. Men vi genindfører Den Særlige Pensionsopsparring, som kan virke dæmpende på forbruget. Den samlede effekt viser en afbalanceret økonomisk politik og fortsætter den stil, som regeringen har kørt.

Vi har så forsøgt, som vi sagde under førstebehandlingen, at få afklaret, om regeringen nu også har tænkt sig at gennemføre en økonomisk afbalanceret politik, når man altså nu har valgt at lægge et enkelt instrument på hylden uden at kompensere med andre, i forbindelse med den aftale, man har lavet med sine støttepartier.

Der må man sige, at de svar, vi har fået, mildest talt er en CO₂-kvote værdig i forhold til, hvor meget varm luft der bliver hældt ud over Arbejdsmarkedsudvalget i den her sammenhæng. For vi forstår på regeringen, at der fortsat er brug for reformer, og vi ved jo nu i dag, at de reformer så ikke kommer i den her omgang i forbindelse med finansloven, og vi forstår, at der i hvert fald ikke er brug for, at man lemper finanspolitikken yderligere, selv om man altså nu med det her, også jævnfør sine egne svar, ensidigt forøger aktivitetseffekten med 0,1 pct. Det gør altså, at vi samlet set, på et tidspunkt, hvor vi ikke kender den samlede finanslovaftale og dermed ikke finanslovens stramhedsgrad, står med en regering, som står fast på sine skattelettelser, og som gerne vil give penge ud med den ene hånd, og som altså havde tænkt sig at tage en del af dem tilbage igen med den anden hånd, men nu dropper det, samtidig med at intet af det, vi har fået oplyst, tyder på, at der er nogen som helst grund til, at man skulle lempe finanspolitikken og aktiviteten i det danske samfund yderligere – for, som finansministeren forklarede på sit pressemøde, da finanslovforslaget blev fremsat, og jeg citerer igen:

»Det, der er vækstbremsen i øjeblikket, er manglen på arbejdskraft.«

Er der noget, der tyder på, at vi får mere arbejdskraft i forbindelse med den her finanslov?