

forsvare vores velfærdssamfund og den danske måde at indrette arbejdsmarkedet på.

Det er jo nødvendigt, at vi hele tiden tilpasser værktøjer og indsats i forhold til opgaven. Indtil nu synes jeg faktisk at vi stille og roligt er gået i den rigtige retning, men der er stadig væk et stykke at gå. SF mener jo bl.a., at vi konkret skal bevilge de økonomiske ressourcer til både politi, Arbejdstilsyn og SKAT, for at de kan gennemføre det helt nødvendige opsøgende arbejde på arbejdspladserne. Vi synes også, at der skal afses en noget større pulje, som fagforeningerne kan søge midler fra, så vi kan understøtte deres samfundsgavnligt arbejde.

SF mener også, at man med god grund skal se kritisk på de skattemæssige og andre forhold, som er knyttet til udenlandske arbejderes ophold i Danmark. Den meget lave beskatning og udbetaling af sociale ydelser har jo i en række tilfælde betydet, at udenlandske arbejdere har fundet sig i meget lave lønninger. Vi kan vel nærmest kalde det en form for skattefinansieret løndumping. Det er en problemstilling, som SF gerne ser belyst nærmere, og det er forbedringer, som vi arbejder på i forligskredsen.

For SF har det hele tiden været vigtigt at følge to spor i det her arbejde: dels et nationalt spor, hvor vi retter lovgivningen til, dels et EU-spor, hvor vi får en bindende ordning, der på lang sigt sikrer, at det europæiske arbejdsmarked indrettes i respekt for de nationale ordninger og traditioner. En trojansk hest med social dumping skal ikke lukkes indenfor. Selv med lovgivning og selv med EU-beslutninger skal man bare ikke tro, at problemet er løst, for der er fortsat brug for en bomstærk fagbevægelse for at undgå ulige og unfair konkurrence.

Så min konklusion er, at det er en udmærket debat, som Enhedslisten har rejst. Vi synes bare, at den mest har karakter af paradeforestilling i dag uden det arbejde, som i øvrigt er forbundet med forligskredsen, og da SF er en del af forligskredsen, vil vi sige det på den måde, at vi er positive over for de intentioner, som Enhedslisten lægger frem, men imod selve forslaget.

Så vil jeg som en serviceoplysning meddele, at Det Radikale Venstre, som ikke havde mulighed for at stille med en ordfører i dag, også vil være imod forslaget – sikkert med en anden begrundelse, men dog alligevel den samme konklusion.

Kl. 12:21

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak for det. Der er to, der har ønsket korte bemærkninger. Den første er fru Line Barfod.

Kl. 12:21

Line Barfod (EL):

Nu hørte jeg ikke helt hr. Karsten Hønges begrundelse for, at SF er imod forslaget, men jeg går ud fra, at det skal forstås sådan, at det er, fordi man er bundet af forliget, og derfor kan man ikke støtte de forslag, som man ellers går ind for. Det er bare for at være sikker på, at det var rigtigt forstået. Det er ikke, fordi der er elementer af forslaget, som SF er imod, men det er, fordi man er bundet af det forlig, man er med i.

Så sagde hr. Karsten Hønge jo en masse gode ting om, hvorfor det er så vigtigt at gøre noget mod social dumping. Det var hr. Karsten Hønges partiformand, hr. Villy Søvnald, også ude at sige i sommer, og der blev det annonceret, at SF straks i det nye folketingsår ville fremsætte forslag mod social dumping. Der vil jeg bare gerne høre, hvornår SF's forslag mod social dumping kommer, fordi jeg er sikker på, at der vil være mange elementer, som vi ville kunne arbejde sammen om, og som vi forhåbentlig også ville kunne få vedtaget en del af.

Kl. 12:22

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 12:22

Karsten Hønge (SF):

Tidligere i dag har jeg annonceret, at vi netop i dag har indleveret et ønske om en forespørgselsdebat, der handler om, hvordan vi kan finde en europæisk løsning på konsekvenserne af EF-Domstolens helt urimelige – hvad kan man sige? – beslutning om, hvor man griber ind over for konfliktretten. Derudover er der forslag om det med de skattemæssige forhold, som vi arbejder på. Så hvornår det kommer, ligger ikke helt fast endnu, men vi arbejder på indholdet af det.

Kl. 12:22

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Line Barfod for anden korte bemærkning.

Kl. 12:22

Line Barfod (EL):

Det er jo lidt ærgerligt, når man nu har lovet, at det kom straks. Vi har jo siddet og ventet lidt på det, men der må vi jo så vente på, at der kommer noget mere. Men jeg skal bare være sikker på, at hr. Karsten Hønge støtter de elementer, der er i Enhedslistens forslag, så hvis ikke SF var bundet af forliget, ville SF kunne sige, at man støttede