

løn, og at firmaerne ikke bare hele tiden skiftes ud, så medarbejderne står tilbage uden løn og man dermed har en fuldstændig urimelig konkurrence i forhold til danske virksomheder.

Kl. 12:10

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 12:10

Bent Bøgsted (DF):

Om der er positive elementer i det, er svært at forholde sig til, for en ting er, at der står lidt om et element her, noget andet er, hvordan det kommer til at se ud, når det kommer til at stå enkeltvis. Hvad er indholdet så? Det er jo ikke sikkert, det bare lige er et par linjer, og derfor må man vente med at se, hvis der kommer nogle forslag, der bliver trukket nogle enkeltelementer ud af, hvordan det så ser ud til den tid. Det skal vi også sammenholde med den lovgivning, der er lavet, og jeg synes ikke, det er rimeligt at stå og sige lige her, at lige nøjagtig det vil man vedtage, for man ved ikke, hvordan det kommer til at stå, hvis det kommer til at stå i et enkelt forslag. Så kan det godt være, at der bliver fyldt noget mere på, som det viser sig at man skal se, før man kan få en holdning til det. Og så når jeg ikke at svare på det andet.

Kl. 12:11

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er nogle sekunder endnu.

Kl. 12:11

Bent Bøgsted (DF):

O.k., men jeg har glemt, hvad det var. Det må vi lige vente med til næste ombæring.

Kl. 12:11

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Det er helt fint. Fru Line Barfod for sin anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 12:12

Line Barfod (EL):

Det må da være muligt for hr. Bent Bøgsted at sige, hvilke elementer i forslaget hr. Bent Bøgsted er positiv over for. Jeg siger ikke, at hr. Bent Bøgsted skal love nu at stemme for et forslag, han ikke har set, men hr. Bent Bøgsted må da kunne sige, hvad det er for nogle elementer i forslaget, som Dansk Folkeparti er positivt indstillet over for. Så kan vi jo arbejde videre med det. Det andet er jo lidt underligt, nemlig at sige, at der er ting i forslaget, som man synes er godt, men at man ikke vil fortælle, hvad det er. Så jeg synes, det ville være rart, hvis hr. Bent Bøgsted ville sige, hvad det er for elementer i forslaget, som hr. Bent Bøgsted mener at man kan støtte.

Det andet var så, hvorfor Dansk Folkeparti har ændret holdning til, at man skal kunne gå ind og se på, at en hovedentreprenør skal sikre sig, at hans underentreprenører betaler den rigtige løn til sine medarbejdere og ikke bare forsvinder, for så skal hovedentreprenøren altså sikre, at der kommer en lønudbetaling til medarbejderne, sådan som man f.eks. har det i Tyskland.

Kl. 12:12

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo.

Kl. 12:13

Bent Bøgsted (DF):

Jamen som sagt synes jeg ikke, det er rimeligt, at man skal stå og sige på forhånd, at lige nøjagtig det element, der står her, vil vi stemme for, for jeg ved godt, at i det øjeblik, det kommer til at stå i enkelt beslutningsforslag, kan forslaget alligevel være med et andet indhold, og derfor synes jeg, det er rimeligt at vente med at bedømme forslaget, til det eventuelt kommer på banen. Det her med den solidariske ordning, hvor hovedentreprenøren hæfter for underentreprenørernes manglende udbetalinger, har vi drøftet i partiet i dag, og det siger vi nej til.

Kl. 12:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Vi fortsætter med hr. Per Clausen, som er den næste for en kort bemærkning. Værsgo.

Kl. 12:13

Per Clausen (EL):

Det er selvfølgelig lidt ærgerligt, at hr. Bent Bøgsted ikke vil hjælpe os, så vi kan være lidt mere præcise med, hvilke beslutningsforslag vi kan fremsætte enkeltvis, så vi kunne begrænse os til dem, der næsten var flertal for, men så får vi lidt flere forslag, og så må vi se, hvordan det går.

Det andet, jeg er lidt forundret over, er, at hr. Bent Bøgsted siger, at man her i dag har drøftet i Dansk Folkeparti, at man ikke kan støtte Enhedslistens forslag, i modsætning til hvad man tidligere har ment, og så tænkte jeg bare: Jeg kender Dansk Folkeparti som et grundlæggende seriøst arbejdende parti, så kan hr. Bent Bøgsted ikke løfte sløret for, hvilke argumenter der var imod forslaget?

Kl. 12:14

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 12:14

Bent Bøgsted (DF):

Altså, jeg synes ikke, det er rimeligt, at man skal stå hernede i salen og drøfte, hvad der er blevet