

vi jo pålægge urimelige omkostninger, og det var der jo sådan set ingen grund til at gøre. Man kan sige, at det også er et udtryk for rettidig omhu.

Så har der været en periode, hvor den internationale økonomi har udviklet sig fra time til time, havde jeg nær sagt. Derfor skal man nogle gange agere med kort varsel.

Kl. 11:00

Formanden:

Hr. Morten Østergaard for den sidste korte bemærkning.

Kl. 11:00

Morten Østergaard (RV):

Jeg får sådan set ikke svar på mit spørgsmål, fordi det var det her med medicinen jeg spurgte til. Altså, hvad er det medicin imod? Og hvad er det, der har gjort, at det, der var rigtigt i august, ikke er rigtigt nu?

Det, vi skal huske på, er, at regeringen ikke har opgivet sine skattelettelser – det har jeg ikke hørt den her. Og derfor må man jo sige, at isoleret set er det en lempelse, hvis man bare vedtager det her lovforslag, for det giver mere forbrug, det er benzin på bålet. Og medmindre der er faldet arbejdskraft ned fra himlen et eller andet sted, uden at vi andre har opdaget det, må det alt andet lige betyde, at dansk økonomi er ringere stillet, hvis man bare isoleret set ser på det her lovforslag.

Derfor spørger jeg hr. Jens Vibjerg: Lægger det ikke nogle bånd på de videre finanslovforhandlinger, når man gør de her ting? Og er det i hvert fald ikke korrekt, at Venstre sådan set ikke bedre end andre kan vide på nuværende tidspunkt, hvordan finanslovforhandlingerne ender, og at man derfor ikke ved, om det er den rigtige medicin på rette sted – medmindre man samtidig har udsat sine skattelettelser?

Kl. 11:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:01

Jens Vibjerg (V):

Nu har regeringen jo også gennem en periode forhandlet i forhold til arbejdskraft, og det ved hr. Morten Østergaard jo ganske udmærket. De forhandlinger er jo ikke tilendebragt endnu. Der er nogle partier, der ikke har villet være med til at skaffe den arbejdskraft, der skal til, som er nødvendig, og som vi alle kan se er nødvendig uanset de her krusninger, der er i forhold til økonomien. Så der har vi jo stadig væk en dagsorden, vi skal have løftet.

Kl. 11:02

Formanden:

Hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning, værsgo.

Kl. 11:02

Thomas Adelskov (S):

Ja tak. Nu udvidede hr. Jens Vibjerg jo debatten ved at referere til de forhandlinger, der har kørt om at skabe noget mere arbejdskraft. Når nu hr. Jens Vibjerg har et så indgående kendskab til det, skal jeg spørge ham, om han kan bekræfte, at under de forhandlinger, der har kørt, har Socialdemokraterne fremlagt en stribe forslag, som regeringen ikke tidligere selv har haft på bordet, til, hvordan man kan skabe noget mere arbejdskraft. Det er derfor noget værre sludder at stå her og påstå, at de partier, der har været til forhandling, ikke har villet være med til at skaffe arbejdskraft.

Det, man så til gengæld kan sige meget bastant, er, at Socialdemokraterne ikke vil være med til at forringe dagpengene for at skaffe mere arbejdskraft.

Kl. 11:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:02

Jens Vibjerg (V):

De forslag, som Socialdemokraterne har præsenteret, er jo gået i den forkerte retning. De vil simpelt hen mindske udbuddet af arbejdskraft. Og det er jo lige det modsatte, vi har brug for.

Kl. 11:03

Formanden:

Hr. Thomas Adelskov, den sidste korte bemærkning.

Kl. 11:03

Thomas Adelskov (S):

For den kollektive forståelses skyld vil jeg spørge: Kan Jens Vibjerg ikke forklare, hvordan det mindsker udbuddet ...

Kl. 11:03

Formanden:

Hr. Jens Vibjerg.

Kl. 11:03

Thomas Adelskov (S):

Undskyld, ja, hr. Jens Vibjerg.

Kan hr. Jens Vibjerg ikke forklare os alle sammen, hvordan det mindsker udbuddet af arbejdskraft at få syge mennesker hurtigere tilbage på arbejdsmarkedet, i stedet for at de går på sygedagpenge og måske ender på førtidspension eller i fleksjob? Kan hr. Jens Vibjerg ikke forklare, hvordan det mindsker udbuddet af arbejds-