

virksomheder hverken har overenskomst eller i øvrigt er medlem af en dansk arbejdsgiverforening, og få det afklaret dér. Og det er i øvrigt en udvidelse af den danske Arbejdsrets beføjelsesområder.

Derfor løser man konfliktpørgsmålet i forhold til Lavaldommen med det her, men det forandrer jo ikke, at vi også er uenige i, at EF-Domstolen i det hele taget skulle være begyndt at blande sig i det her. Nu løser det det her, der vil kunne konfliktes mod udenlandske virksomheder, hvis ikke de tegner overenskomst i Danmark. Det sikrer vi med det her lovforslag, og det burde Enhedslisten sådan set også være glad for.

Kl. 10:19

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Thomas Adelskov, og den næste ordfører er hr. Bent Bøgsted.

Kl. 10:19

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Af det her lovforslag fremgår det jo, at det, regeringen gerne vil, er, at det skal være en stor forbedring for det danske arbejdsmarked, at det skal sikre konfliktretten og overenskomsterne, og at EU ikke skal blande sig i den danske model. Men når man så læser lovforslaget igennem, finder man jo ud af, at det egentlig lever op til det, som EU gerne vil med bl.a. servicedirektivet, der i bund og grund skal sikre så billig arbejdskraft som muligt af hensyn til den europæiske økonomi. Det kan man jo så være for eller imod; Dansk Folkeparti synes ikke, det er sagen, og jo mere vi læser i det her, jo mere kan vi se, at det ikke løser de problemer, som Lavaldommen gav.

For når det kommer til resultatet af det her lovforslag og af Lavaldommen, så betyder det, at lovforslaget *muligvis* kan kræve artikel 3, stk. 1, 1. afsnit, litra a)-g), i direktiv 96/71 om handlende mindsteløn opfyldt for ydelser, der specifikt vedrører udstationering og betragtes som en del af mindstelønnen, hvis de ikke udbetales som godtgørelse af udgifter, der reelt er afholdt i forbindelse med udstationeringen.

Det betyder også, at kollektive aftaler, der indgås af de mest repræsentative arbejdsmarkedsparter på nationalt plan, ikke er opfyldt, når overenskomsterne ikke gælder for hele det nationale område. Der er en række aftaler og kollektive overenskomster, der ikke kan anvendes som reference, bl.a. det, som 3F har med alle de

res lokale overenskomster. De kan ikke anvendes, det er kun nationale overenskomster, der kan bruges.

Det betyder også, at hvis man er udstationeret under 1 måned, skal man ikke efterleve det her. Så betyder det ingenting, og det vil sige, at europæiske firmaer kan sende deres arbejdskraft til Danmark i op til 1 måned uden at skulle efterleve det her forslag og derfor ikke behøver at gå efter at tegne overenskomst.

Så alt i alt synes Dansk Folkeparti, at den eneste fornuftige løsning, vi skulle have her for at sikre det danske arbejdsmarked, var, at vi fik en protokol, der sagde klart og tydeligt, at EU ikke skulle blande sig i den danske konfliktret og i de danske overenskomster, at det skulle handles af på lokalt plan i Danmark. Derfor kan Dansk Folkeparti ikke støtte det her forslag – selv om regeringen gerne vil give udtryk for, at der er meget store forbedringer.

Kl. 10:22

Formanden:

Tak til hr. Bent Bøgsted. Der er ikke ønske om korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Karsten Hønge.

Kl. 10:23

(Ordfører)

Karsten Hønge (SF):

I SF er vi helt enige i, at det er nødvendigt, at både arbejdsmarkedets parter og Folketinget gør noget for at sikre konfliktretten efter Lavaldommen og de efterfølgende domme ved EF-Domstolen.

Vi er faktisk helt overbeviste om, at også Folketinget både kan og skal gøre sit. I den her sag tilhører vi altså ikke den åbenbart opspirende lille flok af supereuropæere, der mener, at sikringen af konfliktretten ene og alene skal ske ved vedtagelser i EU. Det er derfor, vi støtter lovforslaget.

Vi hører ikke til den stadig mindre skare, der til gengæld går rundt og tror, at vi her i Folketinget fuldt og helt kan sikre hele konfliktretten, så længe EF-Domstolen kan tolke de nuværende EU-traktater og det gældende udstationeringsdirektiv, som den på det seneste har gjort i forbindelse med Lavaldommen. Lavaldommen har gjort det nødvendigt, at vi får præciseret tolkningen af selve EU-traktaterne med en ny social protokol, som bl.a. det europæiske LO, EFS, har foreslået. Samtidig er det nødvendigt, at vi får forbedret udstationeringsdirektivet på nogle få afgørende punkter. Begge dele både kan og skal den danske regering arbejde for i EU.