

Kl. 10:11

Line Barfod (EL):

Mener Socialdemokraterne, at lovforslaget løser problemet? Eller mener Socialdemokraterne, at der er behov for at finde en løsning på europæisk plan sådan, som f.eks. LO-formand Harald Børsting flere gange har udtalt? Det forslag, der foreligger fra den europæiske fagbevægelse, går ud på at få en juridisk bindende protokol, der sikrer konfliktretten i hele EU, og altså også i Danmark, sådan at vi vil kunne konflikte over for udenlandske arbejdsgivere, og sådan, at det gælder for den fulde overenskomst og ikke kun for mindstelønnen.

Kl. 10:12

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:12

Thomas Adelskov (S):

Der er ikke nogen tvivl om, og det er vi jo også enige med arbejdsgiverne og lønmodtagerne om, at det her lovforslag sikrer, at der er konfliktret, også over for udenlandske virksomheder. Så det er vi slet ikke i tvivl om.

På spørgsmålet om, hvorvidt man skal tage nogle skridt i forhold til EU-systemet, og i givet fald i hvilken retning, vil jeg svare, at jeg tror, at det er vigtigt, at man holder sig for øje, at det jo vil blive et voldsomt stort nederlag for Danmark, hvis vi sender regeringen af sted med en forpligtelse til at komme hjem med en protokol, der lige nøjagtig sikrer de elementer, som ordføreren taler om, og vi så taber den sag på gulvet ved et topmøde.

Derfor skal man i det her system sørge for at undgå at løbe ind i nederlag, der kan tolkes, som om der er et andet flertal end det, man rent faktisk ønsker.

Med det her lovforslag har vi nu indhegnet Lavaldommen, når det gælder Danmark, og så bliver vi nødt til at arbejde for, at der i EU-systemet generelt skabes større, mere, forståelse for, at der er en udvidet konfliktret, og at der er rum og plads til den danske arbejdsmarkedsmodel, for det er sådan set den, der er udfordret her. Og i øvrigt har jeg også noteret mig, at både Europa-Kommissionen og andre nu taler varmt for den og ønsker den udbredt til andre steder.

Kl. 10:13

Formanden:

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 10:13

Line Barfod (EL):

Det var da en værre gang tågesnak. Vi står med det problem, at domstolen i den ene dom efter den anden er gået ind og har blandet sig i konfliktretten, vi står i den situation, at Kommissionen har anlagt sag mod Luxembourg, har anlagt en sag om, at pensionskasser også skal sendes i udbud, altså at aftaler mellem to private overenskomstparter fremover skal sendes i udbud efter EU-reglerne, altså en situation, hvor hele EU-systemet gør, hvad det kan for at fjerne – eller i hvert fald indskrænke så meget som muligt – fagbevægelsens ret til at konflikte på områder, hvor den europæiske fagbevægelse kræver, at vi skal sikre konfliktretten. Og så siger Socialdemokraterne guddødemig, at det skal vi ikke, for vi kunne risikere at få et nederlag.

Hvis fagbevægelsen fra starten havde sagt, at vi ikke skulle rejse nogen krav, for vi kunne risikere ikke at vinde dem, hvordan skulle vi så nogen sinde have opnået noget?

Kl. 10:14

Formanden:

Der var vist en lille tudse, der røg med – tror jeg – og som man vil kunne se i referatet. Og det må være en fejl, fru Line Barfod.

Ordføreren.

Kl. 10:14

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal i hvert fald afholde mig fra både at hidkalde højere magter i argumentationen og at slå ordføreren fra Enhedslisten ned i den her sammenhæng. Men lad mig nu lige understrege, hvad det er, jeg siger:

Ja, der skal arbejdes for det internationale, men vi vil ikke være med til – og jeg springer sådan set bare frem til fru Line Barfods næste spørgsmål – at pålægge regeringen, at den i morgen skal drage af sted med den klare forpligtelse, for hvis vi ikke er på forkant og har sikret, at vi altså kan skabe et flertal for en sådan protokol, så vil vi jo ende i en situation, hvor man vil kunne udlægge, tolke, det som om der var et flertal imod en sådan protokol i EU-systemet, og det er jo sådan set ikke sikkert. Det handler bare om at sikre forhandlingsfriheden.