

ser vil der ifølge lovforslaget kun gælde en mindsteløn, da det kun skal forholde sig til de landsdækkende overenskomster. Er det ikke korrekt?

Kl. 10:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:08

Erling Bonnesen (V):

Jeg vil holde mig til det, som jeg allerede har besvaret, nemlig at vi lige præcis hermed får sikret, at det er den danske model, som kommer til at gælde. Og skulle der så være nogle detailspørgsmål, er vi parate til at få dem drøftet i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Kl. 10:08

Formanden:

Hr. Bent Bøgsted.

Kl. 10:08

Bent Bøgsted (DF):

Vil det dermed sige, at Venstres ordfører helt afviser, at det her vil have indflydelse på den danske overenskomstmodel, og at det ikke vil kunne ske, at en udenlandsk arbejdsgiver vil kunne sende arbejdskraft op til en arbejdsplads, hvor der er danskere, og lade folk gå til en mindsteløn, når man nu ikke kan referere til de lokaloverenskomster, der er? Vil Venstres ordfører dermed påstå, at det her ikke vil have nogen som helst indflydelse på den danske overenskomstmodel?

Kl. 10:08

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:09

Erling Bonnesen (V):

Jamen jeg noterer mig med tilfredshed, at vi her får fastslået, at det er den danske model, der gælder, således at arbejdet her i Danmark skal udføres på danske løn- og overenskomstvilkår, og at det jo lige præcis også fremgår af de forskellige tekster og bemærkninger, der ligger i sagen, at man altså får en ligestilling, således at det, uanset om man kommer som udenlandsk tjenesteudbyder eller man er dansk tjenesteudbyder, så skal foregå på basis af aftaler, der er funderet på den danske model.

Kl. 10:09

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Erling Bonnesen. Den næste ordfører er hr. Thomas Adelskov, velkommen til.

(Ordfører)

Thomas Adelskov (S):

Lad mig starte med at sige, at Socialdemokraterne ikke er enige i den afgørelse, som EF-Domstolen er kommet frem til i Lavalsagen. Vi er skuffede over den, og vi mener sådan set ikke, at det er en korrekt afgørelse. Til gengæld giver den en række arbejdsopgaver til politikerne, bl.a. i Folketinget og i særdeleshed i regeringen. Når man fremover sidder og lovgiver og skriver direktiver inden for EU-systemet, må man være meget mere præcis og meget mere klar, således at der ikke er mulighed for, at EF-Domstolen kan gå ind og tolke.

Vi i Socialdemokratiet er optaget af, at konfliktretten består, at der er fuld adgang til at konflikte, hvad enten der er tale om udenlandske eller danske virksomheder, som ønsker at operere i Danmark, for netop at sikre, at der er ordentlige lønvilkår og ordentlige arbejdsvilkår på alle arbejdspladser i Danmark. Det har selvfølgelig også en betydning ikke alene for den enkelte lønmodtager på en virksomhed, men også for, at man ikke begynder at konkurrere på ringe løn og ringe arbejdsvilkår.

Vi er derfor også godt tilfredse med, at det, efter at Lavaldommen faldt ved EF-Domstolen, så lykkedes at overtale arbejdsmarkedets parter til at indgå i et konstruktivt samarbejde om at indhegne dette problem og løse Lavalproblematikken i forhold til dansk lovgivning, og det lovforslag, som vi står med i dag, er faktisk en udmøntning af udvalgsarbejdet.

Vi er glade over, at man fra både arbejdsgiver- og lønmodtagersiden i udvalgsarbejdet har vist stor forståelse og stor vilje til at løse dette særlige problem og er kommet med en model, der sikrer, at der også i fremtiden er adgang til at konflikte over for udenlandske virksomheder, når og hvis de vil arbejde i Danmark, for at sikre danske løn- og arbejdsvilkår.

Vi noterer os også med stor tilfredshed, at alle parter bakker lovforslaget op, og at alle er enige om, at det er den måde, man hegner Lavalproblematikken ind på, når det gælder dansk lovgivning, og derfor støtter Socialdemokraterne helhertet det forslag, som er fremsat her i dag.

Kl. 10:11

Formanden:

Ja tak. Og der er korte bemærkninger, først fra fru Line Barfod.