

spil på en sådan måde, at kommunerne forpligter sig til at øge det niveau, der i øjeblikket er på omkring 5 mia. kr. til skoler, til daginstitutioner og til ældreområdet, fra 5 mia. kr. til 6 mia. kr. næste år og til 7 mia. kr. næste år igen.

Desuden kan man jo ikke løbe fra det kommunalpolitiske ansvar. Hvis man f.eks. tager byen her, som jo *altid* har været under hr. Morten Bødskovs politiske partis ledelse, vil jeg sige, at det jo ikke kan nytte noget, at man kommer med et hvilket som helst nedslidt skoletoilet og siger, at det er regeringens ansvar. Det er også et spørgsmål om, hvordan man disponerer i Borgerrepræsentationen og på rådhuset her i København.

Kl. 13:13

Formanden:

Det var det, hr. Morten Bødskov kunne nå inden for tiden.

Næste spørger er hr. Nick Hækkerup, og det er til finansministeren. Der er 2 minutter her i første omgang.

Kl. 13:13

Spm. nr. US 2

Nick Hækkerup (S):

Ja tak. Det ligger lidt i forlængelse af den problemstilling, som også blev diskuteret for et øjeblik siden. Jeg synes, det i hvert fald indledningsvis er værd at bemærke, hvad det så er, folkeskolen skal kunne rumme. For i modsætning til den tidligere periode, hvor investeringerne i folkeskolen nogenlunde fulgte udviklingen i elevtallet, må man sige, at de 60.000 flere børn, der er kommet til siden 2001, og som skal passe ind i folkeskolens rammer, jo også genererer et behov for vedligeholdelse og et behov for yderligere investeringer i folkeskolen. Det bliver man jo nødt til at forholde sig til. Når man tager det element med, bliver det meget klart, at der er et investeringsefterslæb her, som også er dokumenteret – som hr. Morten Bødskov også nævnte – i de svar, som er givet.

Pointen i den her sammenhæng er, om regeringen deler den opfattelse, at det er dyrt at lade tingene forfalde, og at vi har en situation, hvor det vedligeholdelsesniveau, vi har i folkeskolen, betyder, at kvaliteten af de bygninger, der er til rådighed i folkeskolen, er faldende.

Kl. 13:15

Formanden:

Så er det finansministeren.

Kl. 13:15

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Er der et investeringsefterslæb? Ja, det er der, for hvis ikke der var det, ville regeringen jo ikke have foreslået, at vi nu afsætter 50 mia. kr., hvoraf de 22 mia. kr. udmøntes direkte til kommunerne over de kommende år. Det er jo et udtryk for, at der over en meget, meget lang årrække ikke alle steder har været lige meget fokus på det her.

Jeg synes, det er vigtigt at holde fast i, at der er et kommunalt ansvar her. Når jeg rejser rundt i landet, og det gør jeg en del, besøger jeg jo masser af moderne, velindrettede skoler, hvor også toiletterne har en fin standard. Så kan man rejse rundt andre steder, f.eks. i visse bydele her i nærheden, og så kan man se, at der må være nogle, der har forpasset at få gjort deres politiske arbejde igennem mere end en generation. Og sådan kan man jo gribe det kommunalpolitiske ansvar forskelligt an.

Men når der bliver spurgt helt overordnet ind til det, vil jeg sige, at regeringen har en ambition om at investere målrettet i moderne, borgernære bygninger. Det er baggrunden for, at jeg helt konkret har aftalt med kommunerne, at hvor de altså i år selv planlægger at bruge 5 mia. kr. på investeringer i borgernære institutioner – skoler, daginstitutioner, på ældreområdet og i forbindelse med breddeidrætsfaciliteter – skal det løftes næste år med 1 mia. kr. og året efter med yderligere 1 mia. kr. Det er selvfølgelig i en erkendelse af, at der er brug for, at der skal ske noget mere på den front.

Kl. 13:17

Formanden:

Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 13:17

Nick Hækkerup (S):

Jeg er i hvert fald enig i og lidt glad for erkendelsen af, at der er et investeringsefterslæb, og at der er noget, der skal gøres; at der skal rettes op, hvis kvaliteten, eller man kan sige den fond, den værdi, der er i folkeskolen, ikke hele tiden skal forringes. Det, der så er spørgsmålet, er selvfølgelig: Med den kvalitetsfond, som er lavet, bliver det niveau så nået? Og der insisterer ministeren og regeringen jo på, at det skulle være på plads. Men hvis man går til nogle af de andre, som kigger på området udefra, eksempelvis Dansk Byggeri, som man jo ikke kan anklage for at være i lommen på Socialdemokratiet eller venstrefløjen, fremgår det, at de har opgjort, at selv med kvalitetsfonden vil der være et investe-