

til at få belyst nogle af de bemærkninger, vi har fået til lovforslaget, nærmere i udvalgsarbejdet. Jeg synes bestemt heller ikke, man kan afvise, at der eventuelt kunne bygges yderligere elementer ind, som faktisk kan øge kundevenligheden betragteligt. Det bør udvalget se nærmere på i udvalgsbehandlingen, og er der lejlighed til, at vi i fællesskab kan finde elementer at bygge på af den karakter, skal vi naturligvis gøre det. Men sigtet er, at vi her får i hvert fald en trædesten til, at man kan sikre en endnu større kundevenlighed i fremtiden for den kollektive trafik, og det er et vigtigt formål.

Kl. 13:36

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 13:36

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Det her forslag drejer sig om at præcisere takstkompetencen mellem trafik- og jernbaneselskaberne. Det synes vi er fornuftigt, selv om vi i Enhedslisten godt kan undre os lidt over, at forslaget kommer på et tidspunkt, hvor arbejdet med det elektroniske rejsekort endnu ikke er tilendebragt, og hvor det er lidt uklart, hvornår det kommer. Men det kan selvfølgelig være, at man kommer med det her forslag, fordi man siger, at det ikke er muligt at vente på det elektroniske rejsekort, som vi jo ellers også synes kunne være en meget stor gevinst for passagererne.

Men uanset det er det jo fornuftigt nok, at man præciserer, hvordan omkostningerne til lokale ruter, der passerer flere kommuner, skal fordeles, for der har været eksempler på, at kommuner, der ligger midt på ruten og ikke leverer mange rejsende, har ønsket at indstille tilskuddet til ruten, hvilket har sat de andre kommuner i en særdeles vanskelig situation. Derfor hilser vi det velkomment, at der nu opstilles en ny fordelingsnøgle, som sigter på at fordele udgifterne bedre på de relevante kommuner.

Vi synes på den anden side, at når vi kigger på den model, som man har valgt, er den meget kompliceret med pendlerbrøker osv., som måske faktisk godt kan gøre det uigennemskueligt og unødigt bureaukratisk at få det her til at fungere. Men det er klart, at i og med at man har fjernet amterne som det sted, som de her ting kunne blive organiseret igennem, og har lagt det ud i de enkelte kommuner, har man vel skabt en struktur, som i sig selv fører til, at det er vanskeligt at undgå bureaukrati, hvis man skal tilstræbe en eller anden form for retfærdighed. Vi vil

dog godt prøve at se på, om vi ikke kan finde en løsning, som er knap så kompliceret som den, der er fremlagt.

Der er også en anden problemstilling. I og med at den kollektive trafik også betjener mange andre rejsende end pendlere, er det efter vores opfattelse uheldigt, at fordelingsnøglen baseres sig på pendlernes kommunale tilhørsforhold. Vi mener, at der er en række andre forhold, der bør inddrages, f.eks. hvordan fordelingsnøglen forholder sig til, at en del busruter i sommerhalvåret betjener flere turister end lokale pendlere. Men det, der vel er årsagen til, at man satser på pendlertrafikken, er vel, at man har erkendt, at fritidstrafikken er for vanskelig at håndtere, og derfor opgiver man det.

Vi synes, at det er vigtigt at få udvidet det billetsamarbejde, der i dag eksisterer mellem tog- og busdriften, til også at omfatte færgefarten. I første omgang de kommunalt drevne færges, men efterhånden udvidet til også at omfatte alle indenlandske færgefarter. Det vil betyde en smiddiggørelse af transporten til og fra øerne. Det vil også give mulighed for at få en billigere transport, og det vil så give bedre mulighed for, at øerne kan udvikle sig både i forhold til de fastboende og i forhold til turismen.

Vi synes også, det er vigtigt at sikre, at de rejsende kan benytte alle rejsehjemler i alle trafik- og jernbaneselskaber. Vi skal altså ikke have en gentagelse af, at et selskab opsiges en billetaftale, således som det skete, da Arriva opsagde orangesamarbejdet med DSB.

Når der stræbes efter ensartede og gennemsigtige takststrukturer, er det uheldigt, at der f.eks. findes næsten lige så mange former for rabatkort til pensionister og efterlønnere, som der er trafikalselskaber. Der er meget store forskelle på rabatterne. Det er selvfølgelig nogle beslutninger, som man har truffet lokalt, men vi synes i Enhedslisten, at man burde bestrebe sig på at udbrede en fælles praksis med udgangspunkt i den bedste praksis på området.

Holdes der fast i lovforslagets overordnede sigte, nemlig at skabe større ensartethed og gennemsigtighed i takststrukturen, vil Enhedslistens støtte forslaget. Og så håber vi på, at de knaster, der er blevet peget på under debatten i dag, kan blive løst i det fortsatte udvalgsarbejde.

Kl. 13:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Anders Samuelson.