

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 11:30

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Set gennem Det Radikale Venstres briller medfører det at flytte Europol fra at være konventionsbaseret til at være fællesskabsbaseret – komme over i fællesskabsøjlen – en styrkelse af det europæiske politisamarbejde.

Vi synes, det er helt åbenlyst, at der er fordele ved at have et europæisk politisamarbejde. Der er masser af kriminalitetsformer, der er grænseoverskridende, og der er masser af grund til at rose det politisamarbejde, der har været, siden Danmark tiltrådte konventionen i 1997.

Når det er en fordel at flytte det over, så det bliver en del af fællesskabslovgivningen, handler det selvfølgelig om, at det dermed kommer ind og bliver en EU-institution på linje med alle mulige andre, det giver nogle muligheder i forhold til løbende diskussioner om budgetter osv. Men det betyder jo også, at det bliver et mere dynamisk samarbejde, fordi man i forhold til opgaverne kan træffe nye beslutninger i forbindelse med de almindelige EU-beslutningsprocesser om, hvad det er for nogle opgaver, der skal løses, uden at man skal igennem hele konventionsarbejdet, og uden at man skal igennem hele arbejdet med at lave tillægsprotokoller.

Vi synes, at det er en af de mest oplagte grunde til at have et samarbejde, bl.a. på området for retfærdige indre anliggender, at man har et samarbejde om at bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet, og vi så jo som bekendt gerne, at det forbehold, der i øvrigt er over for samarbejdet om retfærdige indre anliggender, blev helt fjernet.

Men det, vi taler om her, er altså, at der gives carte blanche til, at Danmark tiltræder den her rådsafgørelse, så man får det over i fællesskabslovgivningen og dermed også sikrer, at man kan styrke det formål, som ligger i præambelen, nemlig at styrke de kompetente nationale myndigheders indsats og deres gensidige samarbejde om forebyggelse og bekæmpelse af organiseret kriminalitet, terrorisme og andre former for kriminalitet, der berører to eller flere medlemsstater.

For os er det simpelt hen god logik at gøre, hvad vi kan for at styrke det samarbejde, og det mener vi man gør her, ved at man får et mere dynamisk grundlag for politietaterne og samarbejdet mellem politietaterne i de forskellige lan-

de. Vi er sikre på, at hvis det her gennemføres, vil det give et bedre politisamarbejde, og det er dårlige nyheder for dem, der bedriver grænseoverskridende kriminalitet, og dermed gode nyheder for alle os andre. Derfor støtter vi forslaget.

Kl. 11:32

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen som ordfører.

Kl. 11:33

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Enhedslistens holdning til det her beslutningsforslag tager udgangspunkt i to grundsynspunkter, nemlig at vi ikke er tilhængere af, at EU skal overlades mere magt, og at vi ikke skal overføre mere magt til EU. Her sker der jo to ting meget hurtigt.

Det ene er, at man altså går fra Europol-samarbejdet mellem de europæiske lande, til at det bliver en del af EU's institutioner. Samtidig bevæger man sig over til en situation, hvor der i langt de fleste tilfælde bliver tale om flertalsafgørelser, hvilket jo betyder, at Danmarks varetter, som SF's ordfører også var inde på, i hvert fald er væk.

Det er jo muligt, som nogle har fremført, at det kan skabe mere effektivitet, hvis man gør det til en EU-institution. Jeg ved ikke, hvor opfattet den af, at EU skulle være en særlig effektiv institution, stammer fra, men det er da et interessant synspunkt. Og det kan selvfølgelig også godt være, at det bliver mere effektivt, hvis man kan nedstemme lande. Men man kommer i hvert fald ikke uden om, at der hermed også i det, der handler om politisamarbejdet, sker det, at det bliver et spørgsmål, som afgøres ved flertalsafgørelser, hvilket vi ikke er tilhængere af i Enhedslisten.

Det er altså det ene element i det her forslag, der gør, at vi ikke kan støtte det, nemlig at det udvider EU's magtbeføjelser, uden at det er sandsynliggjort, at det er nødvendigt at gennemføre den her øvelse for at sikre, at man bedre kan bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet end ved at beholde den nuværende struktur.

Det andet er, at man så også lige benytter lejligheden til at indføre nogle nye muligheder for at indsamle informationer, oplagre informationer og bevare informationer. Og man gennemfører også nogle andre stramninger, som vi heller ikke mener der er ført nogen egentlig argumen-