

Kl. 10:41

(Ordfører)

René Christensen (DF):

Lov om ændring af mærkning af cykelstel er et forslag, som Dansk Folkeparti støtter. Der er sagt mange rigtige ting heroppefra, og dem vil jeg ikke gentage. Jeg kan kort sige, at det ikke er et register, der længere bliver brugt i udbredt grad, når man skal levere cykler tilbage. Så vi kan godt støtte, at man tager det bort. Det ligger også i tråd med vores målsætning om, at man skal fjerne de byrder fra erhvervslivet, som ikke mere er tidssvarende.

I forhold til høringssvarene, som er kommet ind, må jeg sige, at der er kommet et enkelt om den problematik, at der kan være cykler, der er behæftet med fejl. Hvordan kan man få indkaldt alle de cykler? Jeg må sige, at hvis man kigger, så er der andre brancher, som har brugt andre midler end lige mærkning af produktet. Man har benyttet sig af pressen og de midler, der er i den sammenhæng.

Så Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 10:42

Formanden:

Tak for det. Næste ordfører er fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 10:42

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

Der er tale om et fint forslag, som SF godt kan støtte. Der er ingen grund til at opretholde unødvendige og fordyrende administrative krav til registrering og bogføring af cykelstel. Det betyder ingenting i forhold til opklaring af cykeltyverier, da de reelt bliver opklaret via politiets registrering.

Men vi vil gerne i SF understrege, at det er afgørende for os, at forslaget opretholder stelnummermærkning, så der ikke sker en væsentlig forringelse af mulighederne for opklaring af cykeltyverier og af adgangen til forsikringsdækning. Vi vil også i SF benytte lejligheden til at opfordre justitsministeren til at gøre mere for at hindre cykeltyverier, jævnfør Trafikudvalgets cykelberetning. Der er fortsat alt for mange cykeltyverier i det her land, og vi har været glade for i Trafikudvalget at kunne samle et bredt flertal, inklusive regeringspartierne, bag en cykelberetning. Nu skal delelementerne i beretningen altså gennemføres, hvilket vi vil opfordre justitsministeren til sker inden udgangen af 2008 – en deadline, som også er beskrevet i cykelberetningen.

Sidst, men ikke mindst, ser vi gerne et tilgængeligt edb-register over de stjålne cykler, så vi borgere hver især selv kan tjekke, om politiet har fundet vores cykler. For vi ved jo godt, at politiet har travlt, ikke mindst i disse tider, og derfor kan det ofte være svært for den enkelte borger at få fat i en betjent, som har tid til eller mulighed for at svare på konkrete spørgsmål. Det kunne være et register på nettet med en oversigt over de stelnumre på cykler, der er fundet, som den enkelte borger så har mulighed for at gå ind og tjekke. Det er i hvert fald en af de muligheder, vi mener der er, og vi vil gerne understrege, at det er væsentligt hele tiden at holde fokus på cykeltyverier, også i politiet. Men det konkrete forslag om at reducere unødvendige og fordyrende administrative krav om cykelstel kan vi godt støtte.

Kl. 10:44

Formanden:

Tak for det. Den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Kl. 10:44

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Vi ser fra konservativ side meget gerne, at Folketinget og regeringen igen og igen gør, hvad man kan for at få ryddet noget af alt det administrative bøvvl af vejen for erhvervslivet og sørge for, at det bliver nemmere at drive erhverv. Derfor er det her lovforslag virkelig kærkomment.

Her er tale om en ordning, der har eksisteret siden 1948, hvor alle landets cykelforhandlere har skullet registrere med navn og adresse, hvem der har købt cyklerne. Det har man så gjort dag efter dag i 60 år! Men det, der var meningen med dette arkiv, nemlig at politiet skulle kunne vende tilbage og se, hvem der er ejer af en bestemt cykel, har i praksis aldrig været brugt. For hvad er det, der sker, når man køber en cykel? Inden man har kørt alt for langt på den, beslutter man sig alligevel for at sælge den videre til en anden, og når private sælger og køber cykler af hinanden, så skal *de* jo ikke registrere, hvem der er den nye ejer af cyklen. Derfor kan man egentlig ikke rigtig bruge arkivet til at fastslå, hvem der ejer cyklen, for det ved man ikke. Derfor er det her et arkiv, som i den grad er ganske overflødig. Det er jo egentlig lidt synd, at man i så mange år har foretaget de her registreringer, uden at de har kunnet bruges til noget. Derfor har vi fra konservativ side den klare opfattelse, at det her lovforslag er ganske glimrende.