

vate arkivalier for eftertiden samt for forskning også i private arkivalier.

Mange betydelige oplysninger og meget værdifuld viden vil gå tabt. Det kan ingen være interesseret i, heller ikke samfundet. Det er også meget vigtigt, at samfundet viser respekt over for den privatperson eller private forening eller organisation, der indgår aftale med et offentligt arkiv, således at der ikke rokkes ved den tillid, som den private udviser, og den aftale, som den private indgår med det offentlige arkiv. Det vil Venstre til enhver tid stå vagt om.

Lovforslagets formål om at sikre dette ved at præcisere den hidtidige praksis på området støtter Venstre derfor.

Kl. 10:24

Formanden:

Jeg tak. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til hr. Flemming Damgaard Larsen. Næste ordfører er hr. Mogens Jensen.

Kl. 10:24

(Ordfører)

Mogens Jensen (S):

Formålet med dette lovforslag er jo, som den tidligere taler også var inde på, at præcisere retsstillingen for private personer og selskaber og foreninger, som afleverer private arkivalier til et offentligt arkiv. Lovforslaget vil ændre tilgængeligheden til de private kilder, så de ikke nødvendigvis altid følger reglerne om tilgængelighed for offentlige arkivalier. I stedet for skal de aftaler overholdes, som rent faktisk indgås mellem den, der aflever arkivalier, og det modtagende aktiv.

Man kan vel sige, at overskriften på det her lovforslag er: En aftale er en aftale. De private arkivalier skal ikke pludselig kunne ændre karakter til at være offentlige, blot fordi de indgår i offentlig sagsbehandling. Nej, de oprindeligt indgåede aftaler om tilgængelighed skal respekteres. Forslaget vil på den måde styrke retstilstanden i forhold til at sikre bevaringen af private arkivalier. Med de gældende regler kan man frygte, at private borgere afstår fra at aflevere historisk værdifulde kilder til arkiverne, fordi de aftaler, der laves med arkivet, der modtager, ikke respekteres i tilstrækkelig grad.

Det er et grundvilkår for vores arkivvæsen, at almindelige borgere bidrager til bevaringen af historiske kilder til glæde og gavn for f.eks. forskningen og det journalistiske arbejde. Vi er afhængige af, at almindelige mennesker har lyst til at indlevere deres personlige beretninger, fotos og effekter, der kan vidne om vores fælles hi-

storie, som almindelige mennesker har oplevet den. Man kan dermed kaste et andet lys over historien end de officielle kilder, der tit fortæller historien, som den ser ud oppefra; private kilder er helt afgørende og kommer i sidste ende hele samfundet til gode. Private personer, selskaber og foreninger skal derfor trygt kunne indlevere arkivalier og samtidig stole fuldt og fast på de aftaler, man fastlægger med det pågældende arkiv.

Jeg synes dog, at det er vigtigt at understrege, at det bør tilstræbes, at de aftaler, der indgås med private arkiver, i så vidt muligt omfang følger arkivlovens retningslinjer i forhold til tilgængelighedsfrister og den generelle intention i loven om størst mulig åbenhed i aktiverne. Mulighederne for dispensation fra disse frister ved særlige omstændigheder, jævnfør arkivloven, skulle altså også gerne være gældende.

Socialdemokraterne kan med disse bemærkninger fuldt ud støtte lovforslaget.

Kl. 10:27

Formanden:

Tak til hr. Mogens Jensen. Næste ordfører er fru Karin Nødgaard.

Kl. 10:27

(Ordfører)

Karin Nødgaard (DF):

Lovforslaget, som vi behandler i dag, har til formål at sikre, at private arkivalier ikke ændrer status til offentlige arkivalier. Det vil sige, at allerede indgåede aftaler om tilgængelighed kan opretholdes. Vi er blevet bekendtgjort med, at det egentlig har været praksis hidtil, men at det er bedst med en præcisering som følge af en sag, hvor Ombudsmanden kom med en udtalelse: I den konkrete sag viste det sig, at private arkivalier skiftede karakter og blev offentlige, og det gjorde, at den aftale, der var indgået med ejeren om tilgængelighed, ikke kunne overholdes. Dette finder Dansk Folkeparti ikke hensigtsmæssigt, og vi bakker op om, at dette – om man så må sige – hul i arkivloven fyldes ud.

Når borgere vælger at aflevere private arkivalier, er det vigtigt, at de kan have en sikkerhed for, at disse anvendes i overensstemmelse med det, som blev aftalt ved afleveringen. Vi skal huske på, at mange af de materialer, som afleveres, skal have og har stor betydning for vores historie, og at de ofte anvendes forskningsmæssigt.

Den lovændring, som vi i dag debatterer, skal gerne have den konsekvens, at der ikke opstår usikkerhed, og at der ikke opstår en begrænsning i antallet af private, som ønsker at aflevere