

nu fra SF's side, og vi venter jo i spænding på at se udmøntningen af tilsagnene om, at man er blevet et økonomisk ansvarligt parti i SF.

Jeg kan forsikre hr. Bjarne Laustsen om, at det ikke går ud over landdistrikterne. Vi har faktisk afsat de midler, som jeg mener er fuldt ud forsvarlige til netop at sikre de her initiativer, og hele den her diskussion om fuld hjemtagning er i virkeligheden lidt vanskelig, fordi vi sagtens kan nå fuld hjemtagning frem til 2013, hvis det er det, vi vil. Det, vi diskuterer, er, hvad rammen skal være hen over årene, og i øvrigt er der jo yderligere det interessante aspekt, at det ser ud til i sundhedstjekket, at der kommer yderligere modulerede midler; det vil sige, at der kommer flere midler over til landdistriktsprogrammet, der så vil udvide rammen for de kommende år. Men jeg kan forsikre hr. Bjarne Laustsen, at det ligger regeringen meget på sinde at sikre udviklingen i landdistrikterne, og derfor er der også afsat midler til det.

Kl. 10:21

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 10:21

Bjarne Laustsen (S):

Jeg forstår til fulde formandens bemærkning om, at det er lidt udenfor, men det var jo ministeren selv, der svarede på det forrige spørgsmål om det her, og vi har en generel drøftelse af, hvad det her lovforslag betyder for landdistrikterne. Jeg synes, at det er i orden, at der gives plads, fordi regeringen jo har haft det til at stå i regeringsgrundlaget, at man vil hjemtage fulde midler. Vi har diskuteret det her i Fødevarerudvalget, når vi i den tekniske gennemgang har spurgt, hvad det så betyder her, at der skal spares så mange penge. Det kunne vi vente med at se til finanslovforhandlingerne. Det her kommer til at koste penge, og hvis man vil stå ved sin politik, kan man lige så godt skrive det ned i stedet for at fikle med det ved at fjerne det. Det er jo derfor, det er blevet fjernet, nemlig fordi det ikke er sikkert, at man vil hjemtage det hele, selv om der er en teknisk mulighed for, at man kan gøre det. Jeg synes, at det var mere ærligt at skrive i regeringsgrundlaget: Ja, vi vil hjemtage fuld støtte, så vi kan gøre noget for landdistrikterne.

Kl. 10:22

Formanden:

Det er ministeren.

Kl. 10:22

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Hr. Bjarne Laustsen taler om nogle midler, der er blevet fjernet, og hr. Bjarne Laustsen taler om at spare så mange penge. Jeg aner ærligt talt ikke, hvad hr. Bjarne Laustsen taler om.

Kl. 10:22

Formanden:

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af arkivloven. (Private arkivalier).

Af kulturministeren (Carina Christensen).
(Fremsættelse 08.10.2008).

Kl. 10:22

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Første ordfører er hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 10:23

(Ordfører)

Flemming Damgaard Larsen (V):

Venstre støtter lovforslaget.

Den hidtidige praksis har været, at private arkivalier, der blev afleveret til et offentligt arkiv, kunne forblive private, således at de aftaler om tilgængelighed, der blev indgået mellem den afleverende part og det modtagende offentlige arkiv, stod ved magt.

Imidlertid har en ombudsmandsredegørelse i en konkret sag bevirket, at således afleverede private arkivalier kan ændre status til offentlige arkivalier, og de aftaler, som den afleverende parter har indgået med det offentlige arkiv om tilgængelighed, tilsidesættes. Denne retstilstand er ikke hensigtsmæssigt, da den kan bevirke, at private arkivalier så ikke i fremtiden bliver afleveret. Det er både til skade for sikringen af pri-