

Formanden:

Der er ikke flere ønsker om korte bemærkninger. Tak til fru Hanne Agersnap, og den næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen.

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Ud fra lovtekniske ordenshensyn er det et meget sympatisk forslag, hvor man her samler bestemmelserne om inddrivelse af gæld til det offentlige, og det ser Det Radikale Venstre meget positivt på.

Der er et par ting, som jeg lige vil nævne her, først det spørgsmål, som jeg tror har været nævnt af alle ordførere, nemlig om det er rigtigt at ophæve særreglerne for studie­gæld. Det må vi se nøje på i udvalget og få belyst. Jeg kan så­dan set helt tilslutte mig, hvad SF's ordfører, fru Agersnap, sagde om det, nemlig at det da kunne have været på sin plads at se, hvilke bemærkninger de relevante SU-instanser kunne have til en sådan ændring. Men det kan vi jo kigge på i udvalget.

Jeg glæder mig også over den udvidelse af ordningen for eftergivelse af gæld for socialt ud­satte grupper, som forslaget indeholder, og som vi selvfølgelig også skal se nøje på i udvalget.

Jeg vil gerne rejse et enkelt punkt derudover, og det skyldes Advokatrådets høringssvar. Advokatrådet foreslår, at der indsættes en maksimal lønindeholdelsesprocent i den foreslåede bestemmelse i § 10. Der har altså hidtil været en maksimal indeholdelsesprocent, og er det vel betænkt, at en sådan højeste lønindeholdelses­procent udgår med lovforslaget? Det vil vi da skulle vurdere nøje i udvalgsarbejdet. Det kan være, at ministeren allerede nu kan sige noget om de overvejelser, der ligger bag at sløjfe denne bestemmelse, men det forekommer meget rimeligt, at der er en sådan maksimal indeholdelses­procent.

Jeg ser frem til et godt udvalgsarbejde om et godt lovforslag.

Formanden:

Tak til hr. Niels Helveg Petersen. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Jeg synes, der er mange gode ting i det her for­slag. Og det siger vel lidt om de mærkværdige tider, vi lever i, at skattevæsenet er nøje af dem,

der kommer med de mest sociale tiltag, hvori­mod vi sjældent ser nogen særlig sympatiske so­ciale tiltag fra andre ministerier i denne rege­ring.

Her tænker jeg især på den mulighed, der bli­ver, for at skattevæsenet kan gå ind og afskrive gæld, som folk med store sociale problemer har, som slet ikke er i stand til selv at tage imod til­buddet om eftergivelse, når skattevæsenet sen­der et brev til dem. Jeg synes, det er vældigt godt, hvis man kan begynde at bruge tid på de store skyldnere og koncentrere sig om dem, frem for at man bruger masser af ressourcer på hjemløse, narkomaner og andre, der alligevel kun har nogle småpenge, man kan inddrive, og som man efter reglerne slet ikke må inddrive, og som ikke er i stand til at gennemskue alle rudekuverterne.

Jeg synes også, det er rigtig godt, at skattevæ­senet er begyndt at lave rådgivning, komme ud på ungdomsuddannelser osv. – det har jeg efter­lyst i mange år. Og jeg håber, det er noget skatte­ministeren bakker op om bliver udbredt til res­ten af landet. Jeg håber så også, at skattemini­steren vil gøre noget for at oplyse dem, der sid­der med de sociale klienter, om de her regler. Jeg har tidligere spurgt skatteministeren, hvor han afviste, at det var skattevæsenets opgave at hen­vise til den daværende socialminister, og den daværende socialminister mente heller ikke, det var hendes opgave at oplyse om de her regler.

Så når jeg er ude at undervise sagsbehandlere og andre i dette land, er der stort set ingen, der kender de regler, der har været i kraft siden 1. november 2005, og som på mange måder er et meget stort fremskridt for de mennesker, der er på kontanthjælp. Jeg håber, at det bliver et led i opfølgningen på den her lovændring, at man rent faktisk også vil informere om, at der er de her regler, så de kommer de mennesker til gavn, som de er tænkt at gavne.

Jeg mener så, som jeg også været inde på i de korte bemærkninger, at der er et væsentligt pro­blem i lovforslaget, og det er, at man har medta­get forslaget om at afskaffe de særlige regler for eftergivelse af studie­gæld. Jeg kan fuldt ud til­slutte mig SF's ordfører, og jeg vil foreslå, at vi får forslaget sendt i høring hos de relevante or­ganisationer og myndigheder på området inden andenbehandlingen.

Studiegæld er nemlig en fuldstændig anden slags gæld end den, man ellers har til det offent­lige. Studiegæld er faktisk noget, som vi opfor­drer de studerende til at tage som led i at finan­