

drede procents sikkerhed mod den slags påvirkning, og at man derfor må indrette et system, som i stor udstrækning er baseret på tillid til mennesker, også menneskers mulighed for selv at udpege de personer, de kan stole på. Eller man kan naturligvis drage den anden konklusion og gå i gang med yderligere kontrolforanstaltninger, som Dansk Folkeparti måske var ude i at sige ville være nødvendige. Det, jeg synes er lidt problematisk i den her diskussion, er, at man med henvisning til nogle ikke særlig eksemplificerede eksempler fra Norge åbenbart sådan ret sorgløst affejer de høringssvar, der er kommet fra handicaporganisationerne, som man vel må formode i en eller anden udstrækning også har gjort sig nogle overvejelser om, hvordan man sikrer, at mennesker med handicap ikke udsættes for utilbørlig påvirkning, men på den anden side heller ikke udsættes for at få den fornemmelse, at vi nok anser dem for nogle, som trænger til beskyttelse i den proces, hvor de vælger, hvem det er, de vil have med ind i stemmeboksen.

Jeg synes, det kunne være interessant i det videre udvalgsarbejde både at fokusere på, hvad det er for nogle konkrete eksempler, der findes fra Norge, og også på, hvad der findes af erfaringer fra andre lande, for så vidt jeg kan forstå på nogle af høringssvarene, har man tilsvarende ordninger i andre lande.

Hermed er ikke sagt, at konklusionen er fuldstændig fastlagt fra Enhedslistens side, for der kan naturligvis komme ting frem i udvalgsarbejdet, der på anderledes overbevisende måde end det, der ligger i høringssvarene, og det, der ligger i lovforslaget, taler for den model, man har valgt. Og vi vil jo sådan set under alle omstændigheder meget gerne være med til at bære det her lovforslag igennem, fordi det i sin intention og i sin konsekvens uden tvivl vil være en hjælp til mange mennesker.

Kl. 13:59

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Fru Lene Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 13:59

Lene Hansen (S):

Det var nu ikke, fordi jeg i min ordførertale af-færdigede nogen handicaporganisationer lemfældigt, eller hvad det nu var for et udtryk, der blev brugt. Jeg nævnte, at der er nogle handicaporganisationer, som lægger vægt på frivillighed, men der er jo også andre organisationer, som har set på forslaget og kan tilslutte sig det uden de

store indvendinger. Så der er altså heller ikke enighed om at betragte lovforslaget på den måde, som hr. Per Clausen gør det.

Men jeg skal indrømme, og at jeg også selv havde mine tvivl, hvilket jeg tror jeg fik sagt i min ordførertale, men man skal jo træffe et valg, og det kan man jo så gøre på et mere eller mindre oplyst grundlag. Jeg lader mig meget gerne oplyse i udvalgsarbejdet, og jeg synes naturligvis, det ville være en god idé, hvis vi kunne få belyst eksemplerne fra bl.a. Norge noget mere.

Kl. 14:00

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:00

Per Clausen (EL):

Nu er det jo sådan – og det ved jeg også godt fra mig selv – at man, i løbet af de 5 min., man har til rådighed her, ikke altid kan redegøre fyldestgørende for alle de overvejelser, man har gjort sig. Så hvis jeg har reageret unødigt uvenligt på nogle af de indlæg, der har været i dag, vil jeg i hvert fald i dagens anledning sige, at det vil jeg gerne beklage, for jeg har selvfølgelig som udgangspunkt ikke nogen grund til at tro andet, end at alle i den her sag har tænkt grundigt over tingene. At nogle så er nået frem til nogle konklusioner, som på nuværende tidspunkt er anderledes mine, er jo sådan set ikke andet, end hvad man kunne forvente.

Men jeg synes så, at den fornuftige udgang på det her vel må være, at vi lige får sagen belyst lidt ekstra i udvalgsarbejdet, og så kan det jo være, at vi ender med at blive enige, eller også ender vi med at være uenige på et endnu mere oplyst grundlag, og begge dele er jo godt.

Kl. 14:01

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det ministeren.

Kl. 14:01

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Tak for den meget brede tilslutning. Jeg synes, at alle ordførere på forbilledlig vis har redegjort for det vigtige i dette tilsyneladende lille forslag, som jo sikrer en grundrettighed i vores samfund. Der har været nogle forskellige spørgsmål, som jeg synes alle sammen har været bedst egnet til at blive klaret under udvalgsarbejdet, og sådan har jeg egentlig også forstået det på ordførerne.

Kl. 14:01

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ministeren om at blive stående. Hr. Hans Kristian Skibby for en kort bemærkning.