

ve, og vi støtter forslaget og ser frem til udvalgsbehandlingen.

Kl. 13:53

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det fru Henriette Kjær.

Kl. 13:53

(Ordfører)

Henriette Kjær (KF):

Vi Konservative synes, det er et rigtig godt forslag, der er lagt frem her. Vi er glade for den ligestilling, der nu finder sted, så det ikke længere kun er blinde og svagtseende, der kan få hjælp ved stemmeafgivning, og vi ser også en fordel i, at man nu også kan få hjælp til at brevstemme, hvis man skulle have brug for det i forbindelse med valg.

Vi synes, den konstruktion, der er lavet, hvor man får mulighed for at udpege en personlig hjælper, samt at der er en myndighedsperson til stede også, er en fornuftig konstruktion, i og med at man jo kan være nervøs for, at den personlige hjælper tilbyder sig selv i stedet for at blive valgt af den, der har brug for det. Jeg synes, at det er meget betryggende, at der også er en myndighedsperson med, som jo selvfølgelig har tavshedspligt, så jeg kan ikke se, at det overhovedet skulle være noget problem.

Så alt i alt et rigtig godt forslag, som vi Konservative støtter.

Kl. 13:54

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 13:54

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Det Radikale Venstre er fuldstændig på linje med Det Konservative Folkeparti i det, der netop har været fremført. Vi er meget tilfredse med, at der nu fremsættes et forslag, der betyder, at alle vælgere, som har behov for hjælp af en eller anden grund, herunder altså både fysisk og psykisk handicappede, nu får mulighed for at få en sådan hjælp, og at man jo også på den her måde sikrer, at dansk valglovgivning bringes i fuldstændig overensstemmelse med artikel 29 i FN's konvention om handicappedes rettigheder. Det er vi meget, meget glade for; vi er glade for, at lovforslaget fremsættes.

Med hensyn til den debat, der har været, om, hvorvidt det er fornuftigt, som det er foreslået i lovforslaget, at en myndighedsperson skal ledsage i de forskellige situationer, der kan tænkes, er vi også helt på linje med det, som flere ordførere har sagt – at det er den rigtige måde at gøre

det på, fordi det er den eneste, der sikrer imod en urimelig eller utilbørlig påvirkning af den pågældende vælger.

Så vi er godt tilpasse med det snit, der er lagt her i lovforslaget, og vi lægger op til, at det kan få en hurtig udvalgsbehandling, så vi kan få lovforslaget vedtaget.

Kl. 13:55

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen.

Kl. 13:56

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Der skal heller ikke være nogen tvivl om, at Enhedslisten gerne ser, at det her lovforslag kan vedtages, og at det kan vedtages i hvert fald så hurtigt, at det kan komme til at træde i kraft, næste gang der er valg – og det kan jo ikke komme for tidligt, så derfor kan det jo godt være et argument for, at vi skal skynde os lidt. Så på det område kan jeg da være helt enig med hr. Johs. Poulsen.

Jeg vil også sige, at vi synes, der derudover er to ting at sige til lovforslaget. Den ene er, at det er meget vigtigt, at selv om man så indfører de her hjælpeforanstaltninger, så træder de ikke – som fru Lene Hansen også var inde på – i stedet for på alle måder at indrette valgstederne sådan, at mennesker med handicap får mulighed for selv at kunne gennemføre den fulde afstemningsproces, hvad de sikkert ofte selv har et ønske om for på den måde at være uafhængige af hjælp i den situation. Det synes jeg er meget vigtigt; det her træder altså ikke i stedet for det. Men det ændrer jo ikke noget ved, at det er fornuftigt at udbrede en ordning, som man tidligere har haft for blinde og svagtseende, så man udvider den til også at omfatte andre grupper og også udvider den til at omfatte brevstemning, fordi det selvfølgelig er vigtigt, at så mange mennesker som overhovedet muligt kan deltage i de demokratiske processer.

Den anden ting, om vi i Enhedslisten godt vil bore lidt i, og som jeg også har nævnt i et enkelt spørgsmål her under debatten, er spørgsmålet om tilstedeværelsen af en myndighedsperson. Bl.a. kunne vi godt tænke os at bore lidt i, om det nu også er sådan, at man har nogen som helst sikkerhed for, at man undgår utilbørlig påvirkning af vælgeren, fordi der er en myndighedsperson til stede under selve afstemningsprocessen. Det er vi sådan set ikke helt sikre på.

Man kan drage to konklusioner af det. Den ene er, at det måske kan blive svært at få en hun-